

住民アンケート集計報告（最終報告）

発送件数	7,322 件
回収件数	4,576 件
回答率	62.5%

問 川根本町の将来にとって、現在計画している「情報通信基盤整備事業」は、必要だと思いますか。

「必要だと思う」	1,253 件	27.4%
「必要とは思わない」	1,899 件	41.5%
「わからない」	1,253 件	27.4%
「無回答」	171 件	3.7%

問 テレビを利用した情報提供は必要だと思いますか。

「必要だと思う」	1,378 件	30.1%
「必要とは思わない」	2,164 件	47.3%
「わからない」	952 件	20.8%
「無回答」	82 件	1.8%

問 見守りや声掛けをサポートするサービスは必要だと思いますか。

「必要だと思う」	1,381 件	30.2%
「必要とは思わない」	2,045 件	44.7%
「わからない」	1,035 件	22.6%
「無回答」	115 件	2.5%

問 超高速インターネットに加入したいですか。

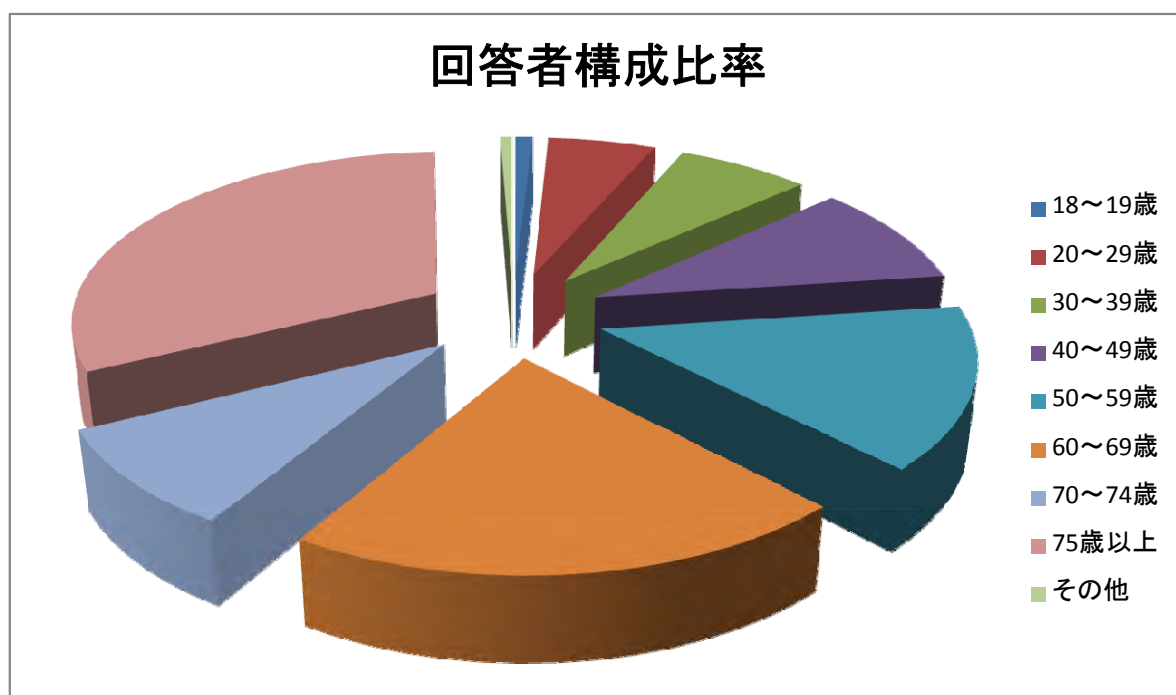
「加入したいと思う」	1,043 件	22.8%
「加入したくはない」	3,139 件	68.6%
「無回答」	394 件	8.6%

問 インターネットを利用していますか。（18～74 歳のみ対象の設問）
（パソコン等での利用、携帯電話によるメールの受発信など、あらゆる端末利用を含む）

「利用している」	1,700 件	54.4%
「利用していない」	1,389 件	44.5%
「無回答」	33 件	1.1%

年代別回答数一覧表

	年 齢	対 象 者	回 答 者	回 答 率	対象者構成比	回答者構成比
1	18～19歳	94	42	44.7%	1.3%	0.9%
2	20～29歳	600	257	42.8%	8.2%	5.6%
3	30～39歳	588	317	53.9%	8.0%	6.9%
4	40～49歳	787	434	55.1%	10.7%	9.5%
5	50～59歳	1,069	683	63.9%	14.6%	14.9%
6	60～69歳	1,329	949	71.4%	18.2%	20.8%
7	70～74歳	678	413	60.9%	9.3%	9.0%
8	75歳以上	2,177	1,454	66.8%	29.7%	31.8%
9	無 回 答	/	27	/	/	0.6%
	合 計	7,322	4,576	62.5%	100.0%	100.0%



問 現在、計画している「情報通信基盤整備事業」は必要だと思いますか。

回答数

	年 齢	必 要	必要ではない	わからない	無 回 答	計
1	18～19歳	17	16	9	0	42
2	20～29歳	91	100	65	1	257
3	30～39歳	114	125	76	2	317
4	40～49歳	157	167	105	5	434
5	50～59歳	193	332	145	13	683
6	60～69歳	248	429	247	25	949
7	70～74歳	92	177	131	13	413
8	75歳以上	337	509	460	89	1,395
9	無 回 答	4	44	15	23	86
	合 計	1,253	1,899	1,253	171	4,576

占有率

	年 齢	必 要	必要ではない	わからない	無 回 答	計
1	18～19歳	40.5%	38.1%	21.4%	0.0%	100.0%
2	20～29歳	35.4%	38.9%	25.3%	0.4%	100.0%
3	30～39歳	36.0%	39.4%	24.0%	0.6%	100.0%
4	40～49歳	36.2%	38.5%	24.2%	1.1%	100.0%
5	50～59歳	28.3%	48.6%	21.2%	1.9%	100.0%
6	60～69歳	26.2%	45.2%	26.0%	2.6%	100.0%
7	70～74歳	22.3%	42.9%	31.7%	3.1%	100.0%
8	75歳以上	24.1%	36.5%	33.0%	6.4%	100.0%
9	無 回 答	4.7%	51.2%	17.4%	26.7%	100.0%
	合 計	27.4%	41.5%	27.4%	3.7%	100.0%

問 テレビを利用した情報提供は必要だと思いますか。

回答数

	年 齢	必 要	必要ではない	わからない	無 回 答	計
1	18~19歳	14	23	5	0	42
2	20~29歳	84	127	43	3	257
3	30~39歳	111	143	62	1	317
4	40~49歳	146	195	89	4	434
5	50~59歳	208	352	115	8	683
6	60~69歳	287	470	181	11	949
7	70~74歳	116	203	92	2	413
8	75歳以上	409	602	353	31	1,395
9	無 回 答	3	49	12	22	86
	合 計	1,378	2,164	952	82	4,576

構成比

	年 齢	必 要	必要ではない	わからない	無 回 答	計
1	18~19歳	33.3%	54.8%	11.9%	0.0%	100.0%
2	20~29歳	32.7%	49.4%	16.7%	1.2%	100.0%
3	30~39歳	35.0%	45.1%	19.6%	0.3%	100.0%
4	40~49歳	33.7%	44.9%	20.5%	0.9%	100.0%
5	50~59歳	30.5%	51.5%	16.8%	1.2%	100.0%
6	60~69歳	30.2%	49.5%	19.1%	1.2%	100.0%
7	70~74歳	28.1%	49.1%	22.3%	0.5%	100.0%
8	75歳以上	29.3%	43.2%	25.3%	2.2%	100.0%
9	無 回 答	3.5%	57.0%	13.9%	25.6%	100.0%
	合 計	30.1%	47.3%	20.8%	1.8%	100.0%

問 見守りや声掛けをサポートするサービスは必要だと思いますか。

回答数

	年 齢	必 要	必要ではない	わからない	無 回 答	計
1	18～19歳	14	17	11	0	42
2	20～29歳	87	102	66	2	257
3	30～39歳	113	138	65	1	317
4	40～49歳	148	186	93	7	434
5	50～59歳	196	333	146	8	683
6	60～69歳	260	460	206	23	949
7	70～74歳	98	201	103	11	413
8	75歳以上	463	563	331	38	1,395
9	無 回 答	2	45	14	25	86
	合 計	1,381	2,045	1,035	115	4,576

構成比

	年 齢	必 要	必要ではない	わからない	無 回 答	計
1	18～19歳	33.3%	40.5%	26.2%	0.0%	100.0%
2	20～29歳	33.8%	39.7%	25.7%	0.8%	100.0%
3	30～39歳	35.7%	43.5%	20.5%	0.3%	100.0%
4	40～49歳	34.1%	42.9%	21.4%	1.6%	100.0%
5	50～59歳	28.7%	48.7%	21.4%	1.2%	100.0%
6	60～69歳	27.4%	48.5%	21.7%	2.4%	100.0%
7	70～74歳	23.7%	48.7%	24.9%	2.7%	100.0%
8	75歳以上	33.2%	40.4%	23.7%	2.7%	100.0%
9	無 回 答	2.3%	52.3%	16.3%	29.1%	100.0%
	合 計	30.2%	44.7%	22.6%	2.5%	100.0%

問 超高速インターネットに加入したいですか。

回答数

	年 齢	加入したい	加入したくない	無 回 答	計	
1	18～19歳	19	19	4	42	
2	20～29歳	102	148	7	257	
3	30～39歳	134	165	18	317	
4	40～49歳	161	244	29	434	
5	50～59歳	191	470	22	683	
6	60～69歳	209	689	51	949	
7	70～74歳	64	320	29	413	
8	75歳以上	162	1,026	207	1,395	
9	無 回 答	1	58	27	86	
	合 計	1,043	3,139	394	4,576	

構成比

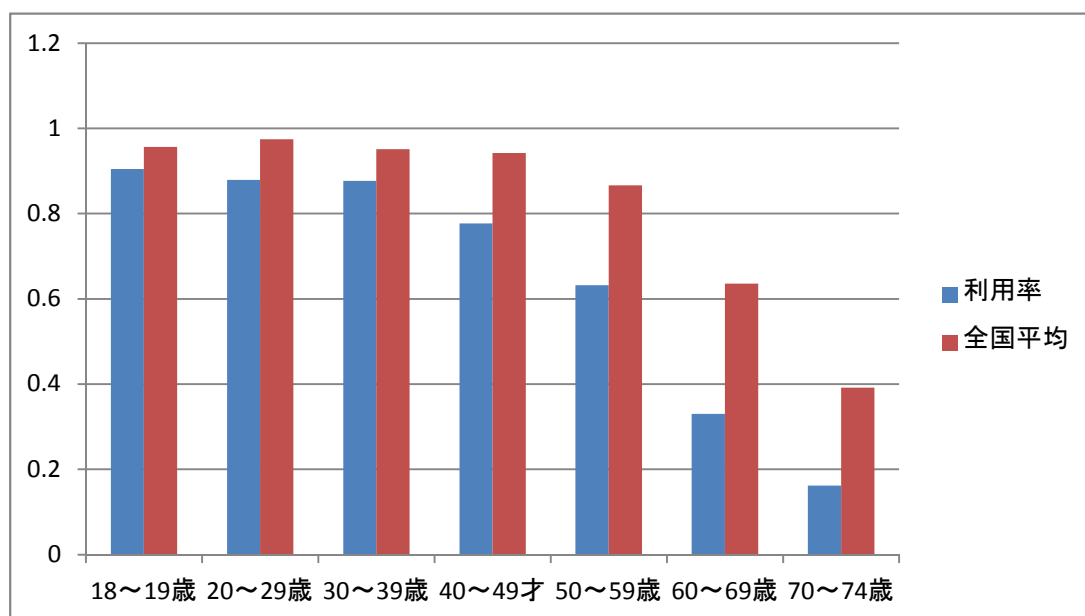
	年 齢	加入したい	加入したくない	無 回 答	計	
1	18～19歳	45.2%	45.2%	9.6%	100.0%	
2	20～29歳	39.7%	57.6%	2.7%	100.0%	
3	30～39歳	42.3%	52.0%	5.7%	100.0%	
4	40～49歳	37.1%	56.2%	6.7%	100.0%	
5	50～59歳	28.0%	68.8%	3.2%	100.0%	
6	60～69歳	22.0%	72.6%	5.4%	100.0%	
7	70～74歳	15.5%	77.5%	7.0%	100.0%	
8	75歳以上	11.6%	73.6%	14.8%	100.0%	
9	無 回 答	1.2%	67.4%	31.4%	100.0%	
	合 計	22.8%	68.6%	8.6%	100.0%	

問 インターネットを利用していますか。

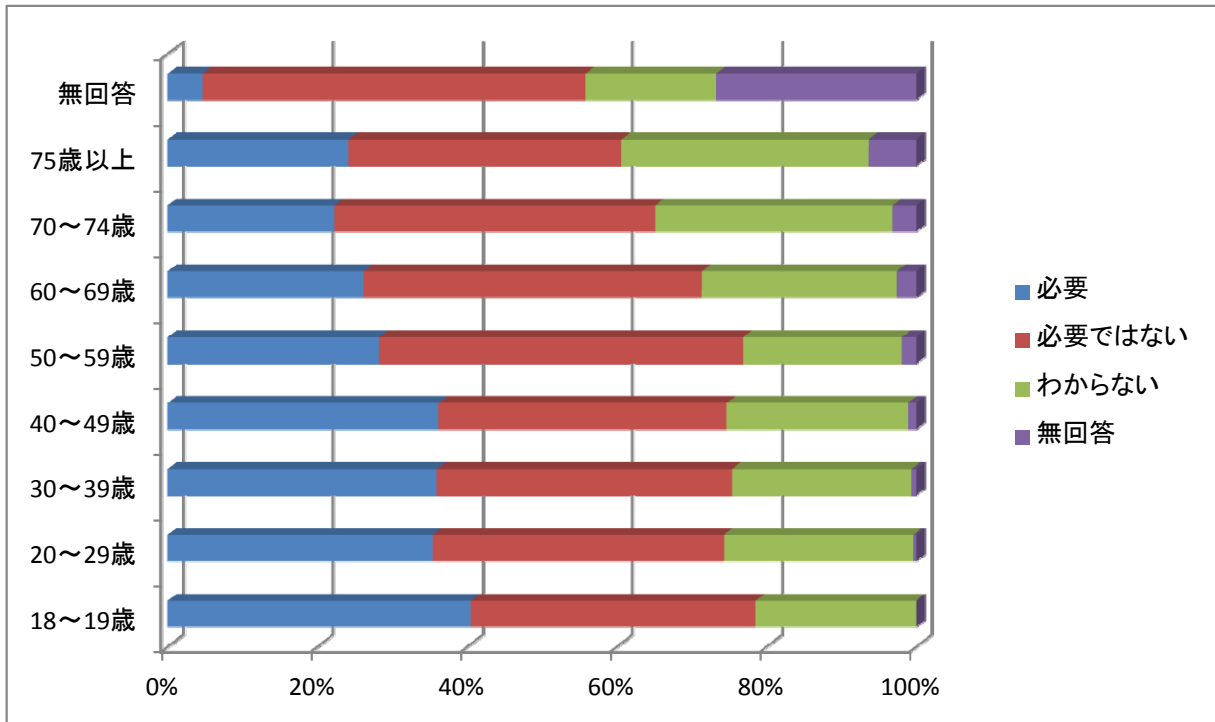
回答数

	年 齢	利用している	利用していない	無 回 答	計	利 用 率	白 書
1	18～19歳	38	3	1	42	90.5%	95.6%
2	20～29歳	226	28	3	257	87.9%	97.4%
3	30～39歳	278	37	2	317	87.7%	95.1%
4	40～49歳	337	96	1	434	77.6%	94.2%
5	50～59歳	432	247	4	683	63.3%	86.6%
6	60～69歳	313	627	9	949	33.0%	70.1% 57.0%
7	70～74歳	67	340	6	413	16.2%	39.2%
8	75歳以上					データなし	
9	無 回 答	9	11	7	27	33.3%	
	合 計	1,700	1,389	33	3,122	54.5%	78.2%

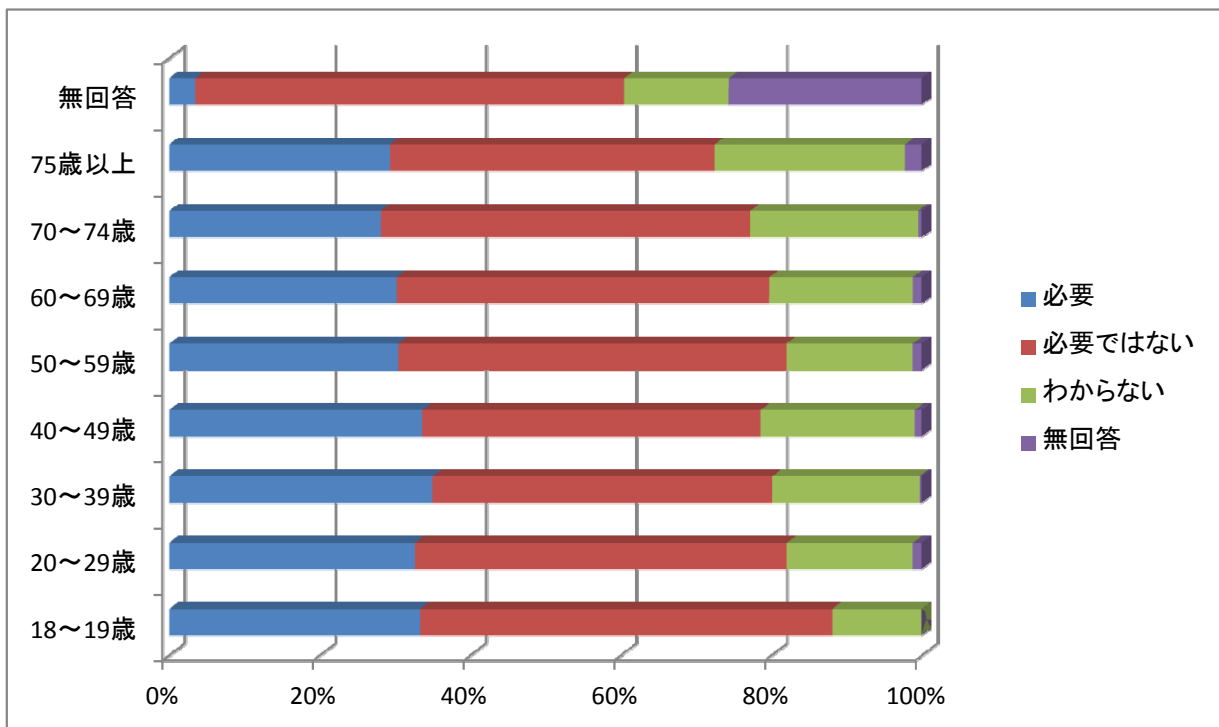
H23版 情報通信白書におけるインターネット利用率との比較



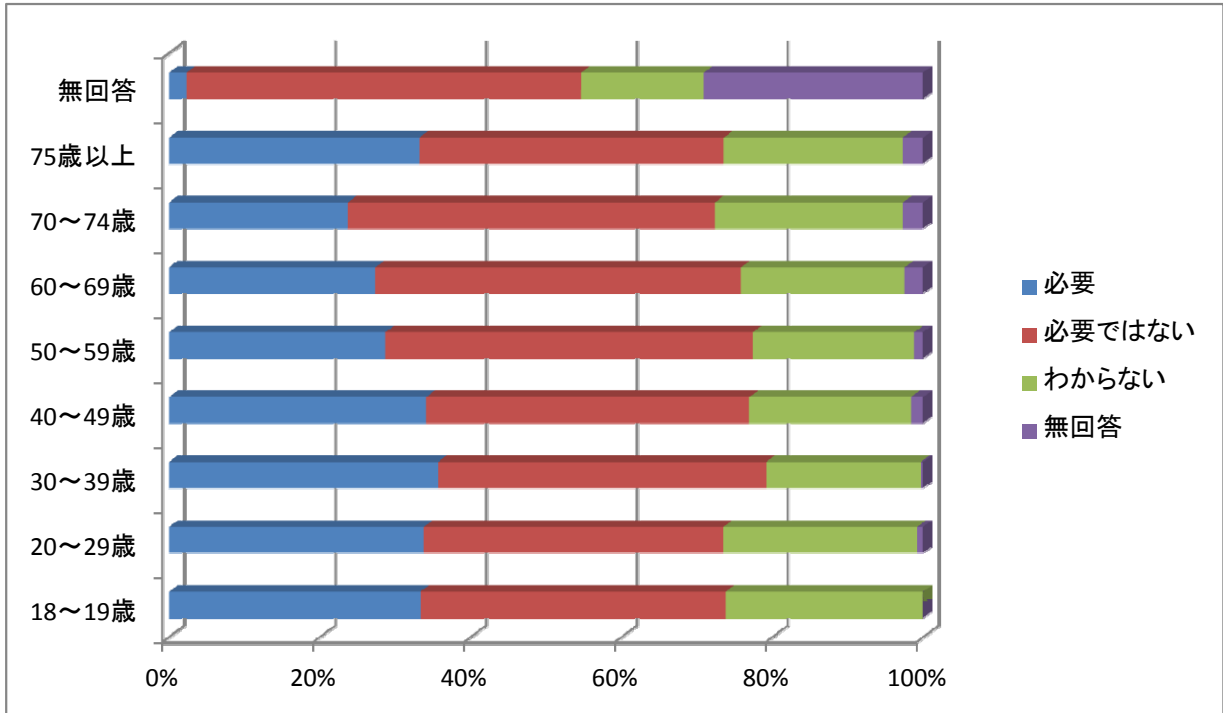
年代別 事業の必要性に関する構成比率



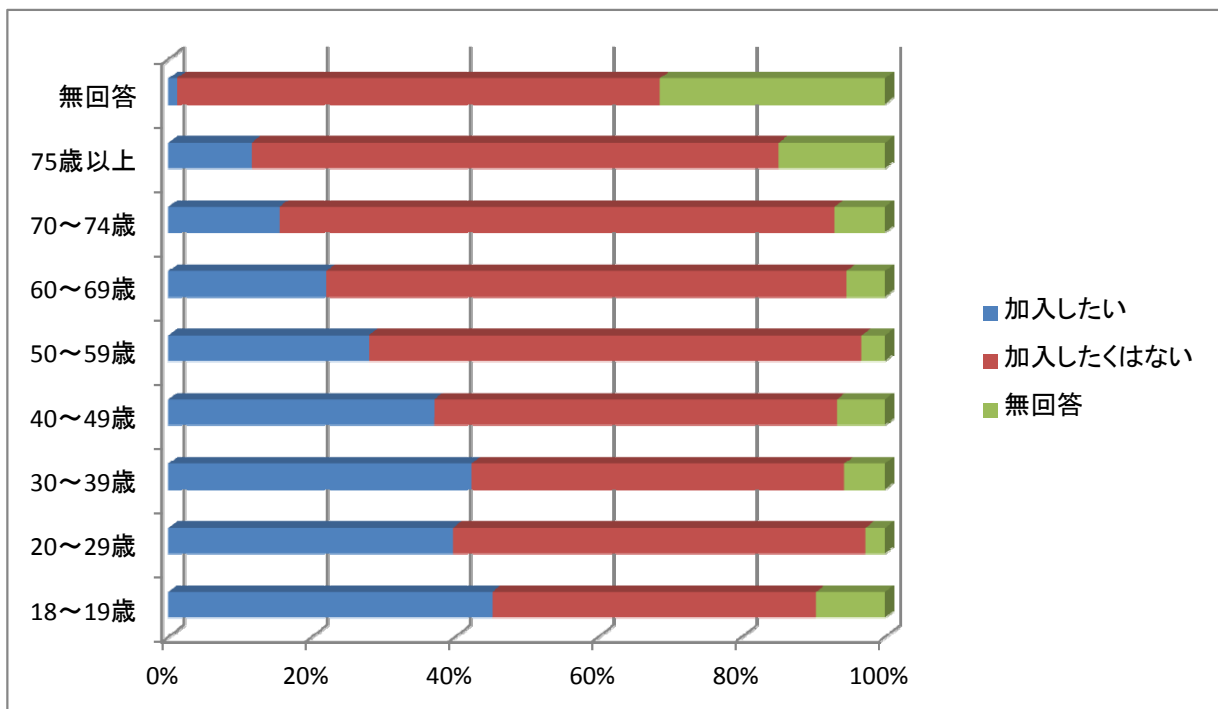
年代別 テレビ利用による情報提供の必要性に関する構成比率



年代別 見守り、声掛けサポートの必要性に関する構成比率



年代別 超高速インターネット加入に関する構成比率



問 現在計画している「情報通信基盤整備事業」は必要だと思いますか。

	地区名	必要	必要ではない	わからない	無回答	計
1	接 岨	53.1%	22.4%	14.3%	10.2%	100.0%
2	大 間	70.0%	15.0%	15.0%	0.0%	100.0%
3	奥 泉	25.4%	38.6%	30.7%	5.3%	100.0%
4	大 谷	35.3%	11.8%	47.1%	5.9%	100.0%
5	沢 間	24.1%	25.9%	50.0%	0.0%	100.0%
6	桑 野 山	34.5%	32.7%	30.9%	1.8%	100.0%
7	平 栗	16.7%	61.1%	22.2%	0.0%	100.0%
8	寺 馬	39.8%	31.8%	21.6%	6.8%	100.0%
9	千 頭 西	22.4%	40.3%	34.3%	3.0%	100.0%
10	千 頭 東	24.7%	53.9%	21.3%	0.0%	100.0%
11	小 長 井	24.5%	50.9%	23.4%	1.1%	100.0%
12	上 岸	35.9%	35.9%	26.6%	1.6%	100.0%
13	前 山	11.1%	38.9%	50.0%	0.0%	100.0%
14	田 代	26.7%	40.0%	31.4%	1.9%	100.0%
15	柳 三	74.1%	3.7%	18.5%	3.7%	100.0%
16	崎 平	26.3%	39.0%	27.1%	7.6%	100.0%
17	青 部	28.9%	26.7%	38.9%	5.6%	100.0%
18	坂 京	53.1%	18.8%	15.6%	12.5%	100.0%
19	洗 富 小 幡	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
20	藤 川	23.1%	42.5%	31.2%	3.1%	100.0%
21	水 川	25.3%	37.1%	33.5%	4.1%	100.0%
22	上 長 尾	28.6%	45.5%	23.7%	2.3%	100.0%
23	高 郷	23.3%	51.0%	20.6%	5.1%	100.0%
24	八 中	27.6%	44.8%	27.6%	0.0%	100.0%
25	梅 高	23.1%	45.6%	28.4%	3.0%	100.0%
26	下 長 尾	18.3%	53.2%	25.8%	2.7%	100.0%
27	瀬 平	16.4%	62.7%	15.5%	5.5%	100.0%
28	久 保 尾	51.1%	19.1%	27.5%	2.3%	100.0%
29	久 野 脇	33.7%	31.1%	33.2%	2.1%	100.0%
30	地 名	42.1%	29.0%	24.3%	4.6%	100.0%
31	下 泉	28.8%	37.4%	30.2%	3.6%	100.0%
32	壺 町 河 内	46.4%	17.9%	25.0%	10.7%	100.0%
33	田 野 口	29.8%	35.5%	29.8%	4.8%	100.0%
34	徳 山	20.9%	47.3%	29.8%	2.0%	100.0%
35	無 回 答	4.0%	55.6%	19.8%	20.6%	100.0%
	合 計	27.4%	41.5%	27.4%	3.7%	100.0%

問 テレビを利用した情報提供は必要だと思いますか。

	地区名	必要	必要ではない	わからない	無回答	計
1	接 岨	55.1%	26.5%	16.3%	2.0%	100.0%
2	大 間	65.0%	10.0%	25.0%	0.0%	100.0%
3	奥 泉	29.8%	43.0%	25.4%	1.8%	100.0%
4	大 谷	35.3%	35.3%	23.5%	5.9%	100.0%
5	沢 間	25.9%	37.9%	34.5%	1.7%	100.0%
6	桑 野 山	36.4%	40.0%	23.6%	0.0%	100.0%
7	平 栗	22.2%	50.0%	27.8%	0.0%	100.0%
8	寺 馬	47.7%	29.5%	21.6%	1.1%	100.0%
9	千 頭 西	28.4%	50.7%	20.9%	0.0%	100.0%
10	千 頭 東	30.3%	48.9%	19.7%	1.1%	100.0%
11	小 長 井	26.4%	57.9%	15.4%	0.4%	100.0%
12	上 岸	40.6%	39.1%	18.8%	1.6%	100.0%
13	前 山	44.4%	33.3%	22.2%	0.0%	100.0%
14	田 代	32.4%	50.5%	17.1%	0.0%	100.0%
15	柳 三	81.5%	7.4%	11.1%	0.0%	100.0%
16	崎 平	29.7%	49.2%	19.5%	1.7%	100.0%
17	青 部	33.3%	36.7%	27.8%	2.2%	100.0%
18	坂 京	62.5%	18.8%	18.8%	0.0%	100.0%
19	洗 富 小 幡	50.0%	16.7%	33.3%	0.0%	100.0%
20	藤 川	25.2%	49.9%	22.8%	2.1%	100.0%
21	水 川	27.6%	45.9%	24.1%	2.4%	100.0%
22	上 長 尾	30.1%	50.0%	19.9%	0.0%	100.0%
23	高 郷	22.6%	55.6%	20.2%	1.6%	100.0%
24	八 中	27.6%	44.8%	27.6%	0.0%	100.0%
25	梅 高	27.8%	50.3%	20.7%	1.2%	100.0%
26	下 長 尾	18.8%	61.8%	17.7%	1.6%	100.0%
27	瀬 平	18.2%	65.5%	15.5%	0.9%	100.0%
28	久 保 尾	49.6%	26.7%	22.9%	0.8%	100.0%
29	久 野 脇	31.6%	37.8%	29.5%	1.0%	100.0%
30	地 名	46.7%	33.6%	17.4%	2.3%	100.0%
31	下 泉	30.2%	42.4%	24.5%	2.9%	100.0%
32	壱 町 河 内	46.4%	21.4%	28.6%	3.6%	100.0%
33	田 野 口	32.3%	37.9%	28.2%	1.6%	100.0%
34	徳 山	25.0%	56.1%	18.2%	0.7%	100.0%
35	無 回 答	6.3%	57.9%	15.1%	20.6%	100.0%
	合 計	30.1%	47.3%	20.8%	1.8%	100.0%

問 見守りや声掛けをサポートするサービスは必要だと思いますか。

	地区名	必要	必要ではない	わからない	無回答	計
1	接 岨	55.1%	26.5%	16.3%	2.0%	100.0%
2	大 間	70.0%	15.0%	15.0%	0.0%	100.0%
3	奥 泉	30.7%	43.9%	21.9%	3.5%	100.0%
4	大 谷	35.3%	17.6%	47.1%	0.0%	100.0%
5	沢 間	29.3%	36.2%	34.5%	0.0%	100.0%
6	桑 野 山	41.8%	29.1%	27.3%	1.8%	100.0%
7	平 栗	27.8%	55.6%	16.7%	0.0%	100.0%
8	寺 馬	45.5%	31.8%	21.6%	1.1%	100.0%
9	千 頭 西	22.4%	43.3%	29.9%	4.5%	100.0%
10	千 頭 東	33.7%	47.8%	18.5%	0.0%	100.0%
11	小 長 井	26.7%	54.2%	18.7%	0.4%	100.0%
12	上 岸	40.6%	29.7%	28.1%	1.6%	100.0%
13	前 山	22.2%	44.4%	27.8%	5.6%	100.0%
14	田 代	34.3%	44.8%	21.0%	0.0%	100.0%
15	柳 三	66.7%	14.8%	18.5%	0.0%	100.0%
16	崎 平	30.5%	45.8%	18.6%	5.1%	100.0%
17	青 部	30.0%	33.3%	34.4%	2.2%	100.0%
18	坂 京	59.4%	21.9%	18.8%	0.0%	100.0%
19	洗 富 小 幡	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
20	藤 川	26.0%	47.0%	25.2%	1.8%	100.0%
21	水 川	25.9%	40.6%	30.6%	2.9%	100.0%
22	上 長 尾	30.8%	49.2%	18.0%	1.9%	100.0%
23	高 郷	22.6%	51.4%	23.0%	3.1%	100.0%
24	八 中	27.6%	37.9%	34.5%	0.0%	100.0%
25	梅 高	25.4%	50.3%	22.5%	1.8%	100.0%
26	下 長 尾	22.0%	54.8%	21.5%	1.6%	100.0%
27	瀬 平	15.5%	63.6%	14.5%	6.4%	100.0%
28	久 保 尾	52.7%	26.7%	18.3%	2.3%	100.0%
29	久 野 脇	32.1%	35.8%	29.5%	2.6%	100.0%
30	地 名	46.7%	32.0%	20.1%	1.2%	100.0%
31	下 泉	29.5%	41.0%	25.9%	3.6%	100.0%
32	壺 町 河 内	57.1%	17.9%	17.9%	7.1%	100.0%
33	田 野 口	33.9%	38.7%	25.0%	2.4%	100.0%
34	徳 山	24.4%	52.9%	21.6%	1.1%	100.0%
35	無 回 答	3.2%	55.6%	19.0%	22.2%	100.0%
	合 計	30.2%	44.7%	22.6%	2.5%	100.0%

問 超高速インターネットに加入したいですか。

	地 区 名	加入したい	加入したくない	無 回 答	計	
1	接 岨	51.0%	28.6%	20.4%	100.0%	
2	大 間	60.0%	35.0%	5.0%	100.0%	
3	奥 泉	19.3%	68.4%	12.3%	100.0%	
4	大 谷	29.4%	52.9%	17.6%	100.0%	
5	沢 間	17.2%	74.1%	8.6%	100.0%	
6	桑 野 山	40.0%	52.7%	7.3%	100.0%	
7	平 栗	16.7%	83.3%	0.0%	100.0%	
8	寺 馬	31.8%	53.4%	14.8%	100.0%	
9	千 頭 西	19.4%	76.1%	4.5%	100.0%	
10	千 頭 東	16.3%	73.6%	10.1%	100.0%	
11	小 長 井	19.8%	74.7%	5.5%	100.0%	
12	上 岸	25.0%	64.1%	10.9%	100.0%	
13	前 山	11.1%	77.8%	11.1%	100.0%	
14	田 代	20.0%	74.3%	5.7%	100.0%	
15	柳 三	59.3%	37.0%	3.7%	100.0%	
16	崎 平	17.8%	71.2%	11.0%	100.0%	
17	青 部	14.4%	70.0%	15.6%	100.0%	
18	坂 京	40.6%	34.4%	25.0%	100.0%	
19	洗 富 小 幡	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%	
20	藤 川	18.9%	74.8%	6.3%	100.0%	
21	水 川	21.8%	67.6%	10.6%	100.0%	
22	上 長 尾	21.8%	72.6%	5.6%	100.0%	
23	高 郷	17.9%	74.3%	7.8%	100.0%	
24	八 中	24.1%	62.1%	13.8%	100.0%	
25	梅 高	18.9%	77.5%	3.6%	100.0%	
26	下 長 尾	16.7%	78.0%	5.4%	100.0%	
27	瀬 平	15.5%	76.4%	8.2%	100.0%	
28	久 保 尾	51.1%	41.2%	7.6%	100.0%	
29	久 野 脇	29.0%	61.1%	9.8%	100.0%	
30	地 名	40.2%	47.9%	12.0%	100.0%	
31	下 泉	25.2%	70.5%	4.3%	100.0%	
32	壺 町 河 内	39.3%	42.9%	17.9%	100.0%	
33	田 野 口	23.4%	66.1%	10.5%	100.0%	
34	徳 山	18.3%	75.9%	5.7%	100.0%	
35	無 回 答	1.6%	73.8%	24.6%	100.0%	
	合 計	22.8%	68.6%	8.6%	100.0%	

問 インターネットを利用していますか。

	地区名	利用している	利用していない	無回答	計	
1	接 岨	30.3%	66.7%	3.0%	100.0%	
2	大 間	71.4%	28.6%	0.0%	100.0%	
3	奥 泉	50.7%	49.3%	0.0%	100.0%	
4	大 谷	63.6%	36.4%	0.0%	100.0%	
5	沢 間	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%	
6	桑 野 山	65.8%	34.2%	0.0%	100.0%	
7	平 栗	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%	
8	寺 馬	58.3%	41.7%	0.0%	100.0%	
9	千 頭 西	58.3%	39.6%	2.1%	100.0%	
10	千 頭 東	64.8%	35.2%	0.0%	100.0%	
11	小 長 井	47.8%	51.6%	0.5%	100.0%	
12	上 岸	50.0%	47.2%	2.8%	100.0%	
13	前 山	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
14	田 代	54.3%	44.3%	1.4%	100.0%	
15	柳 三	61.1%	38.9%	0.0%	100.0%	
16	崎 平	46.3%	52.4%	1.2%	100.0%	
17	青 部	41.2%	54.9%	3.9%	100.0%	
18	坂 京	63.2%	36.8%	0.0%	100.0%	
19	洗 富 小 幡	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%	
20	藤 川	52.5%	46.8%	0.8%	100.0%	
21	水 川	54.5%	44.5%	0.9%	100.0%	
22	上 長 尾	68.0%	32.0%	0.0%	100.0%	
23	高 郷	55.9%	44.1%	0.0%	100.0%	
24	八 中	42.9%	57.1%	0.0%	100.0%	
25	梅 高	50.4%	49.6%	0.0%	100.0%	
26	下 長 尾	57.5%	40.9%	1.6%	100.0%	
27	瀬 平	56.4%	42.3%	1.3%	100.0%	
28	久 保 尾	51.0%	49.0%	0.0%	100.0%	
29	久 野 脇	55.1%	44.1%	0.7%	100.0%	
30	地 名	62.0%	34.9%	3.1%	100.0%	
31	下 泉	60.2%	39.8%	0.0%	100.0%	
32	壺 町 河 内	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
33	田 野 口	49.4%	48.1%	2.5%	100.0%	
34	徳 山	53.0%	46.6%	0.5%	100.0%	
35	無 回 答	41.8%	46.3%	11.9%	100.0%	
	合 計	54.4%	44.5%	1.1%	100.0%	

情報通信基盤整備事業についてのアンケート

(事業に対しての主なご意見)

受付番号順

- ・ 将来、この町をどうすれば良いか、どうしていきたいかといった考えを基に、この問題を考えるべきであったと思う。これから行政と議会は、町の将来に対してしっかりとした理念をもって取り組んで欲しい。(60~69歳 男性)
- ・ この程度の情報インフラは、必要最低限のものだと思う。このくらいなければ若い世代は住まない。(40~49歳 男性)
- ・ 子供たちへの教育環境の整備などと言っているが、今でも子供の数は少なく、これからはもっと減っていくと思う。これ以上負担になることはやめてほしいと思う。(50~59歳 女性)
- ・ 今まで補助金を利用して作ったものはすべて町民の負担となっている。これ以上、後で負担になるような事業はやめてほしい。(60~69歳 男性)
- ・ 今の川根本町がこんなことをやっている状態ですか。15年後には、今のままでは人口4,000人を割ってしまう。インフラが先でしょう。(50~59歳 男性)
- ・ 国内での通信格差はなくしてほしい。若い人は、いろいろな情報を欲しいけれど、この町だと時間も情報も限られてしまう。不便だと思う。(18~19歳 男性)
- ・ 農林業や商工業を営む人たちのチャンスである旨を、さまざまな例を挙げて示してあげたらどうか。(40~49歳 男性)
- ・ 光ファイバが導入されないような地域は、将来の人口減、過疎化は避けられないと思います。私自身町を出ていく予定です。未来のある子供たちが、格差のある環境で生活していくのは賛成できません。光ファイバの導入によるメリット、デメリットがありますが、私はメリットをとります。(40~49歳 男性)
- ・ もっと使える情報、例えば本なんか紹介してほしい。良いのはわかるけど詳しいことはわからない。
- ・ 既に全国で94.2%が設置(予定を含む)、しかも未設置地域は広大な北海道に集中、中部地区で、ここは取り残されてしまう。(60~69歳 男性)
- ・ 将来の子供らの地域離れもあるが、教育的にも遅れてしまう。学校へ特別高速通信設備を、

個々に引いても恐らく 3~4 億円はかかる。(60~69 歳 男性)

- ・ 光ファイバは必要だと思う。これからの社会は情報化でもあり、将来必要であるし、若者たちはインターネットを利用する。(18~19 歳 男性)
- ・ 事業を進めるべきときにやらないと、ますます過疎化で取り残されていくと思う。(50~59 歳 女性)
- ・ 通信よりも、もっと違うもので地域間格差をなくせばいいと思う。光ファイバの導入より、就業の方で役場には頑張ってほしい。(40~49 歳 女性)
- ・ 11 月 12 日付けの新聞記事で、県下の人口減少率の川根本町では、利活用できる人口がますます少なくなっていくと思う。(60~69 歳 女性)
- ・ 人口が減少しているので、5 年後、10 年後には何人になるのかと近所を見て思う。残った人がインターネットを使うのかどうか、実際に 70 歳以上の年齢の人で携帯電話を持っている人は少ないので、インターネットは無理だと思う。(60~69 歳 女性)
- ・ 投資に見合う効果が全く期待できない。インターネット利用者は 1,000 名など、考えられない。年々利用者は減少する。設備の維持管理費は役場の予想より年々増加する。茶茗館、ウッドハウス、音戯の郷等を上回る不良資産となる。(60~69 歳 男性)
- ・ 特に教育環境の整備には必要性を感じている。もっとも多感な時期に、より多くの情報を得て感じ学ぶことができることは大変重要なことだと思う。全世帯の 1/3 程度のインターネット加入を見込んでいるようだが、本アンケートの結果を基に、再度運営に関する検証を進め、事業の継続的な運営が可能となることを確かめていただきたい。(40~49 歳 男性)
- ・ 拡張性のある基盤整備をしないと、将来的にも、またデジタル格差が発生すると思う。その点を踏まえた整備が必要だと思う。(30~39 歳 男性)
- ・ 川根本町が他の地域に比べて遅れていることが理解されていない。ブロードバンドは絶対に必要。近いうちに 100Mbps が基準になり、当町は取り残される。インターネットはホームページを見るだけでなく、テレビ放送など、もっと生活に密着し活用されるようになる。(40~49 歳 男性)
- ・ 光ファイバの整備を早くやらなければ、今の若者は、ネット環境の整っている地域に移ってしまうと思う。(18~19 歳 男性)

- ・ 住んでいる地区が僻地であり、非常に不便を感じている。ADSL で下り 400Kbps 程度、無線利用でも不十分と感じている。(動画が止まる) (40~49 歳 男性)
- ・ 光ファイバ網を整備したからといって、町が豊かになるとは思わない。(70~74 歳 女性)
- ・ 若者を町に残したいなら、インターネットの環境をもっと整備するべきだと思う。私は町外から来たのでよけいにそう思う。(20~29 歳 女性)
- ・ 町外から転入してきたが、ネットが使えない状況に不満を感じている。(30~39 歳 男性)
- ・ 時代の流れに乗り遅れないように 20 代、30 代、40 代の議員もほしいですね。利用できない、後継ぎがない、そのような家庭は後には廃屋かもしれない。川根本町という家をそんなことにしてはいけない。高校生、中学生、これからの川根本町を継いでくれる人たちの意見も必要。(70~74 歳 男性)
- ・ 今後は通信の時代だと思う。技術革新は 2、3 年たつと古いものになっていく。次世代にお荷物にならないよう検討願いたい。(50~59 歳 男性)
- ・ 現状で十分、大金を使ってまでやることではない。やる価値もない。(40~49 歳 男性)
- ・ これから先の時代、光ファイバは必要だと思うが、それによって大きな負担(お金)が町民にかかってくるのもどうかとも思う。もっといい方法はないでしょうか。(50~59 歳 女性)
- ・ 今後、インターネットなどの情報ツールはとても重要なものになってくるし、なくてはならないものである。川根本町の発展のために早急に整備を進めるべきだ。(20~29 歳 男性)
- ・ 光ファイバを設置したからといって、子供たちへの教育環境、地域防災、職場環境の整備などといった問題が解決されるなんて妄想も甚だしい。役場の人間がそういうことに対処する知恵はないのか。(60~69 歳 男性)
- ・ 携帯電話、スマートフォン等の進化が速く、当初計画の時点とは状況が変わっていると思う。教育現場や職場でそんなに不自由があるのでしょうか。うちの子供たちは別に光にしたいなどと言ったことはないのですが。(50~59 歳 女性)
- ・ 今のままで十分だと思う。実際にどう利活用するのか具体的に決まっていなければお金を使うだけだと思う。一部の人が使いたいだけという気がする。光ファイバにしたから、すべての課題が全部改善されるとは思わない。(20~29 歳 女性)

- ・ 通信教育という点において、川根本町は本当に閉ざされた地域だと思う。(30～39 歳 女性)
- ・ 今後の町の発展への投資と考えると必要だと思う。ただ、投資が成功するよう住民への個別サービスだけでなく、企業誘致などに展開できればより良い。そうなるように町も住民も努力が必要だと思う。(30～39 歳 男性)
- ・ 情報通信はあと数年で変わるかもしれないと、情報通信関係の会社が言っているのなら、ものすごいお金を投資して無理に進めなくても様子を見てからでいいと思う。(40～49 歳 男性)
- ・ 他町ではスマートフォンを使って、お金をかけずにやっているところがある。(50～59 歳 男性)
- ・ この事業を進めてほしいです。これを中止するなら、お茶、しいたけにも税金を使わないでほしい。(50～59 歳 男性)
- ・ 月額 4,000 円が年金生活のため払えない。携帯電話があれば十分。操作が難しくてわからないと思う。(60～69 歳 女性)
- ・ 回覧がいつもあることは隣人と常に顔を合わせるにより、良い人間関係を維持するので、情報通信は今のままでいい。(60～69 歳 男性)
- ・ このような混乱の中では、現在の計画は白紙にしてもいいのかもしれない。逆に、今後、情報通信整備計画は町の力ではできないことも明確にして、町民に情報過疎を認めてもらい、がまんしてもらうことも必要だと思う。(60～69 歳 男性)
- ・ インターネット事業だけでも、現在加入しているサービスからあえて乗り換えて接続する世帯が、新たにインターネットを接続する世帯と合わせて、1,000 世帯もあるとは思えない。(40～49 歳 男性)
- ・ メリットばかりでなく、デメリットも聞いた上で考えたいと思う。(50～59 歳 女性)
- ・ 個人的には光ファイバの快適性は十分理解しているつもりです。個人で光に加入できるならば、今すぐにも加入したいと考えますが、川根本町の税金を利用してまで加入したいとは、あまり積極的に思えないのが現状です。(30～39 歳 女性)
- ・ 高齢化率が高い地域だから光ファイバは必要ない、とは思っていない。地域の活性化、独り暮らしの高齢者とのつながり、パソコンのキーボードを使用することによるボケ防止など、

導入価値はあると思う。そのためには、行政によるわかりやすい説明は必要である。高齢者にとって単語一つで意味が分からない。パソコンの有効活用を図るためにも、説明冊子の発行、教室の開設等、あらゆる方法を用いて啓発を進めていくべきです。(60～69 歳 男性)

- これからの若者や小中学生等は必要となると思うが、インターネットや光ファイバが入ったからといって、若者の定住が増えるとは思わない。私の年齢では、インターネットがなくても不便を感じないので、光ファイバにも興味がわかないのかもしれない。(70～74 歳 女性)
- 必要とする町民が、町外への転出や死亡等により、いなくなってしまう可能性が大きい。(70～74 歳 男性)
- 若い町民は、既に民間施設によりやっている。高齢者は、お茶もダメ、木材もダメといった現状でわずかな年金以外、収入の道はなくなってきている。月 4,000 円の支出も苦しくなってくると思う。このような事業を実施するより、茶業、林業の振興が先決。(70～74 歳 男性)
- 無料サービスならいいが、ひと月に支払う金額が高い。払わない家庭は、年金から差し引くとの情報もあるが、もっての外である。(50～59 歳 男性)
- 例えば、自宅に居ながら島田市民病院の予約を取ることができれば、いいなと思います。(50～59 歳 女性)
- 人口減少率が大変高い数値が出ている川根本町で、利用する人が、将来いなくなってしまうかもしれない。(50～59 歳 男性)
- 10 数億円もする事業費を使ってやる事業ではない。合併特例債をどうしても使いたいという考えがわからない。返済金の 2,000 万円、利用料金がそんなにあるとは思わない。(50～59 歳 男性)
- 現在、生まれてくる子供に比べて亡くなっていく人の数が多いし、どのくらいの子供が、この川根本町に住んでくれるのかわからない。(50～59 歳 女性)
- 現在の光に片寄っている方法は問題がある。将来の子供たちに負担を与えることは間違いない。光よりも早く、容量も大きな衛星ブロードバンドが開発されていると聞いています。(50～59 歳 男性)
- 地域格差の解消ということですが、情報通信の整備より、教育現場（教育長選任）の充実が先だと思う。医師の確保、道路の整備、救急時の対応として 24 時間対応のケアセンターの

整備を希望します。(50～59 歳 女性)

- ・ 情報進化の時代、情報通信基盤整備は必要と考えなければならないが、提供するサービスが、今までどこかでやっている事業で思いつきに思える。この事業は全国的には衰退化している地域もあり、新しいもの好きでは困る。(50～59 歳 男性)
- ・ 県下一の高齢化、少子化の進むこの町で、このシステムを使いこなせるのか。設置後の維持費も市民の負担になると思います。(40～49 歳 女性)
- ・ 利用料金無料の事業が強調されていますが、インターネット利用料金が倍になるようです。これではインターネット税、増税と同じ方向になります。(60～69 歳 男性)
- ・ 月額 4,000 円は今だけなのか、いずれインターネットのサービス料金は安くしていただけるのか。お年寄りに 4,000 円が負担にならないかを検討してほしい。(30～39 歳 男性)
- ・ 機械の苦手な私には理解しにくいことばかりです。家族もあり、今の生活に不自由なことはありません。将来のことや孫の時代といった長い目でみれば、必要になることかもしれません。(70～74 歳 女性)
- ・ わからないことばかりですが、将来的には、若者たちには必要なことかと思います。(60～69 歳 女性)
- ・ 子供の教育環境の整備というが、教育長不在の実情の方が優先だ。合併特例債は他の事業にも使える。もっと有効に使えることを考えるべきではないか。(70～74 歳 男性)
- ・ 時代の流れといいますか、やはり、これからの若い人たちのため、こうした設備は必要だと思います。(70～74 歳 男性)
- ・ 現在、利用可能な ADSL 網で実現可能な部分が多いのではないかと。(30～39 歳 男性)
- ・ 年間管理委託 7,000 万円＋修理代は、どこから出すのか。税金を上げるのか。私は年金で生活している中で、決まったお金しか入ってこない現状である。お金のかからない何らかのことがあるのでは。(70～74 歳 男性)
- ・ 光ファイバ整備以上に有効と思われる方法、そんなものがあったら光ファイバはいらない。ないから、光ファイバを欲しいと言っている。(60～69 歳 男性)
- ・ 民間の基盤利用で十分ではないか。停電の際、利用できないという点もあり、停電時に利用

できる、もっと身近なトイレ、水道、食料、住居に力を入れるべきでは。(30～39歳 男性)

- ・ デジタルデバイド解消に、無線で対応という意見があるが、机上の空論で言うのではなく、実現不可能な無責任、安易な意見は大迷惑である。(50～59歳 男性)
- ・ 数年前、私は携帯電話はいらないと思っていました。しかし、今ではなくてはならないものになっています。以前は通話だけのものが、幅広く利用されるようになっていきます。世の中は日々進んでいます。新しいものを常に取り入れていかないと、ますます遅れた地域になってしまうのでは。(50～59歳 女性)
- ・ 災害時に何も役に立たないから無駄。若い人がどんどん町外に出ていくから、使ったお金は税金では回収できない。(30～39歳 男性)
- ・ 少子高齢化が進む中、若者は都会に出ていく。町内に勤務先がない。定住しない。農林業後継者がいないということ。光ファイバを整備すればこうした現状が解決して、川根本町が都会と変わらない生活になるとは言い切れません。(60～69歳 女性)
- ・ 私は現状で満足している。しかし、地域間に格差があり、町外から当町に移り住む人には、不便であることも事実です。合併時から検討しているにしてはすべての面で粗雑です。町民と行政の信頼感がなければ、このような事業は推進できません。今後、財政が厳しくなる中で多額の借金に頼ることに不安が募ります。少なくとも議会などを傍聴している限りでは、安心して任せることはできません。自信を持って納得のいく説明をお願いします。(60～69歳 男性)
- ・ 事業的には決して不必要とは思わないけれど、町が負担する費用から各世帯にかかる負担を考えると不安です。今、ここで整備を強行する前に、町にとって必要とするものが他にあるのではないかと考えます。(50～59歳 女性)
- ・ 総論としては必要と思いますが、旧本川根地域においては、過疎化、高齢化が著しく、仮に光ファイバ網を完備したとしても、今後、将来的にどの程度活用されるのか疑問です。合併特例債の用途は具体案はありませんが、もっと町民に直接的な利益となる事業にした方がいいのではないかと思います。(50～59歳 男性)
- ・ アンケート結果に左右されることなく、この事業が進められることを願っています。こんないい事業に対して、誤った情報を出して住民投票の署名をとったり、ましてやりコールなど。速やかに行われることを希望するとともに、事業が行われた後、後ろ指を指されることのないように、しっかり仕事をしてください。(60～69歳 女性)

- ・ 光ファイバは、水や電気と同じく、あって当たり前のインフラ的存在だと思います。そうしたことから、本来なら国やNTTが整備すべきもので、このような小さな町がやるべきことかどうかという思いがあります。しかし、10数年後にならないと整備されないのであれば、話は違います。とても待てません。これから乗り越えなければならないことが多々あると思いますが、情報の過疎地だけにはならないようにしてください。(50～59歳 男性)
- ・ メリットばかりを言っているが、デメリットもあると思う。一概に必要、不必要とは言えない。高齢者にもっとわかるように説明を。(50～59歳 男性)
- ・ 今現在、自分の生活の中では、情報通信関係で不自由はしていないし、インターネットにも興味がないので、よくわかりません。ただ、この町が将来住みにくい町になるのは困ります。(30～39歳 女性)
- ・ テレビ放送もデジタル化されましたが、データ放送の利用も高齢者には困難な状況です。こんな状態で無理に整備しても「猫に小判」で無駄使いではないでしょうか。そのしわ寄せは、この町に住む私たちです。若年層の人口も減少の一方で、子育ても役員だらけで、仕事にもしわ寄せがきています。この財源を若い世代に使ってほしいです。(40～49歳 女性)
- ・ 若者には職場がなく、皆、町外に出ていく。子供は少ない。高齢者ばかりになるという中、必要ないのではないか。年金はだんだん減らされ、月々4,000円など支払できない。(60～69歳 女性)
- ・ 情報は一方的に流れるのではなく、双方向に流れるようになるといい。川根本町がユビキタス社会の見本となるように願っています。(60～69歳 男性)
- ・ 旧中川根地域の小学校を1校にするとか、中高一貫を謳うのであれば、川根高校に中中も本中も入れればよい。そうした経費削減も大事だと思う。(50～59歳 女性)
- ・ 福祉の充実、医療の充実など、先にやるのがたくさんあるのではないのでしょうか。(50～59歳 女性)
- ・ 当面は必要だし、便利だと思う。しかし、何年後かには町の負担によって維持更新しなければならない時期が来ると思う。人口は減少、高齢化になって、はたしてやっていけるのかは疑問です。(60～69歳 男性)
- ・ あまりインターネットを利用していないので、現時点で不便さを感じていない。整備され、有効利用されれば大変便利かと思う。しかし、子供たちの教育環境整備というのなら、まず小学校の統合を考えていただきたい。(40～49歳 女性)

- ・ 田舎は田舎の良さがあります。こんな小さな町で、もっと考えなければならないことを話し合ってほしいです。(60～69歳 女性)
- ・ 月額 4,000 円もかけて、年金生活の人には負担がかかるのでは。高齢化率が高いために、もっと他のことに目を向けてほしい。(50～59歳 女性)
- ・ 高齢者にもわかりやすく、もっと説明が必要かと思う。町議会議員も町にかぶせるのではなく、もっと町民と身近に会合等を持つ必要がある。(60～69歳 男性)
- ・ 若い人たちには必要かもしれませんが、高齢者が多く、簡単でわかりやすく、費用もかからず、皆に負担がかからないことが必要です。議員の方も、地域にもっと説明してくれるべきです。町民への説明が遅く、理解しにくいことばかりでした。新聞に取り上げられ地域の議会の力不足を感じさせられました。上だけで考えず、皆の意見を取り上げていくことが大事です。(60～69歳 女性)
- ・ 70歳過ぎているお年寄りが、インターネットを月 4,000 円かけて本当に利用して行けるのかと思うと、迷ってしまいます。(60～69歳 女性)
- ・ 全世帯への情報提供では、デジタルフォトフレームによるパケット通信を利用してはどうか。この事業は白紙撤回して、費用対効果の高い方法を再考すべきだ。(50～59歳 男性)
- ・ 光ファイバ網は必要だとは思いますが、閉鎖的なファイバ網はいらないし、将来性も感じない。NTT のファイバ網なら必要。近隣の市を見習ってほしい。(40～49歳 男性)
- ・ 若い人たちが住みやすい町にしてほしい。若い人が都会へ出て行ってしまうのは、光ファイバのせいではありません。(60～69歳 女性)
- ・ 次世代へ負担を押し付けないでほしい。民間事業者による整備をお願いしたい。(60～69歳 男性)
- ・ いろいろな分野での利活用を検討しているようですが、具体例などないことには賛同できません。これからますます年をとり、今でもわからない情報通信を、これから先、理解できるはずもないです。(50～59歳 女性)
- ・ これからは光ファイバでなく、iPhone、iPad が主体になると思うから、携帯電話（無線）の高速化を考えるべきだと思います。(40～49歳 男性)

- ・ 若い人にはいずれ必要だと思いますが、川根本町に住んで生活していく中で、町を支えるものは何か、その辺を考えると光ファイバ網だけでは、過疎化は防げないと思います。魅力ある若い人が生活していける町にするためには、何をしたらよいか考えてください。(60～69歳 男性)
- ・ 若者の定住を含めて、この事業を行おうとしているが、「光ファイバがあるから、この町に住む」ではないと思う。もっと雇用が生まれる事業や人々を呼べる事業、高齢者が増える中、しっかりと医療が受けられる環境づくり等、底力を見せてほしい。住民も納得のいく事業なら自ら進んで動いていく。(50～59歳 男性)
- ・ 情報が氾濫している現状では、個人はどう選択するか迷っている状態です。高齢者が多いこの町では、それを助ける人間こそ必要(人財育成)だと思います。(60～69歳 女性)
- ・ 今や、光ファイバを利用したインターネットや各種情報手段は、全国に広まっています。その昔、電話がこの町に入ってきたときと同じだと思います。(40～49歳 男性)
- ・ これからの川根本町に必要なものは、若者が住みやすく都市部との格差が少ない環境だと思う。この事業に反対する人たちは、若者は川根本町に必要ないと言っているようだ。(50～59歳 女性)
- ・ 財政的に大きな負担がかかる事業を、いいかげんな収支想定で実施しようとしている町政に大きな憤りを感じる。インターネットさえ利用していない人たちが、どうして必要だと思いますか。町民の考えにもっと真剣に耳を傾けるべきだ。(50～59歳 男性)
- ・ 若い人たちが毎年町外へ流出し、年々高齢化していく現実がとても寂しく感じられます。働く場所、若い人が定住したいという魅力ある町にならなければ、5年後、10年後、不安です。今はインターネットの時代、私はあまりわかりませんが、若い人にはなくてはならないと感じます。光ファイバ事業は説明不足で町民はわからない人が多いと思います。新しいことは前向きに取り入れ、皆さんにわかっただけのよう、進めていただきたいです。(50～59歳 女性)
- ・ メンテナンスに多額の費用がかかるなど、次世代に借金が残る可能性がある。NTTに任せておく方がいい。(60～69歳 男性)
- ・ 情報通信基盤の整備が必要ではないということではなく、町が計画している川根本町情報通信基盤整備事業に賛同できないということです。(50～59歳 男性)
- ・ そもそもインフラを整備するのに、なぜ反対派が出て、アンケートを行うことになったのか

わからない。水道を上水道に改修することにも反対するのかと問いたい。(30~39歳 男性)

- ・ 私たち高齢者は、インターネットや光ファイバの必要性がよくわかりません。(60~69歳 女性)
- ・ 今以上に人口が増えるのであれば大賛成ですが、将来のことを考えますと町の税収がどうかと思いますので、賛成できません。(60~69歳 女性)
- ・ 具体的にどう利活用するのかイメージできない。具体的な利活用の方法を示してほしい。(50~59歳 男性)
- ・ 情報通信基盤整備事業は、必ず行わなければならないもので、賛否を問うている場合ではありません。そのようなことをしていたら、川根本町は立ち遅れてしまいます。(50~59歳 男性)
- ・ 新聞記事にも出ていましたが、町議会議員すら満足にわからない人が多いなんてどうするの。もっと町民に教えてください。反対はしないけど、わからないから不安ですので、「必要とは思わない」としました。(60~69歳 女性)
- ・ 町民そっちのけの事業で説明不足、直接町民に聞いてみてください。たぶん、「知らない」「わからない」と答えると思います。質問されても不安な気持ちになるだけです。私も不安だらけです。危惧するのは、スマートフォンなどの爆発的な普及がもたらす影響です。高額な利用料金を払ってまで、ブロードバンドを利用する町民がどれだけいるかです。(70~74歳 男性)
- ・ 企業の誘致、若者定住といった課題には、あった方がいいと思う。(30~39歳 男性)
- ・ 民間企業が所有する、光ファイバを利用したサービス提供ができる環境整備が、必要だと考えます。光ファイバによる基幹ができれば、利用するソフトは数多く存在していると思います。(50~59歳 男性)
- ・ ますます過疎化が進行する中で、光ファイバ整備以外に何物もないと思う。ぜひ、光ファイバ整備を進めてもらいたい。(70~74歳 男性)
- ・ 進めていきたいのならば、誠意をもって進めていく旨を町民に説明する方が、アンケートを取ることもより大切だと思います。(40~49歳 女性)
- ・ 本気で、光ファイバを整備すれば若者が定住すると思っているのですか。私は、それによっ

て、この町に住むかどうか決めるつもりはありません。(20~29 歳 男性)

- ・ 現時点では、川根本町情報通信基盤整備事業よりも、有効と思われる事業はないと思います。(30~39 歳 男性)
- ・ 子供たちへの教育環境の整備と言いますが、今後、その子供たちがどの程度地元に残り、この設備を利用するのか。少なれば負担金が多くなり、追い打ちをかけるように地元から遠のいてしまうのではないのでしょうか。(50~59 歳 女性)
- ・ 県下一高い高齢化率の当町においては、人的な福祉事業に力を注ぐ必要があると思います。立派な設備を建設しても、すべての町民が機能を十分に使いこなせることができるのか疑問です。(70~74 歳 男性)
- ・ iPhone、iPad などのモバイル端末機の技術革新が著しく、光通信でなくても、もっと安価でよいものがたくさんある。モバイル方式の方が早い変化に対応できると思います。(60~69 歳 男性)
- ・ 万が一、LTE や WiMAX が一部地域に整備された場合、その地区の多くの方は、固定回線がぜいたく品となるので、解約されるものとして試算していただきたい。屋外でも使える回線の方が魅力がある。(20~29 歳 男性)
- ・ 在宅のまま、買い物ができるサービスがあると嬉しい。(70~74 歳 女性)
- ・ 年金生活のため、パソコン自体使わないのに、これ以上お金は出せません。(70~74 歳 女性)
- ・ こんなにもお金のかかる大きな事業、収入も不安定な生活で、毎月 4,000 円かかるだけでも困ります。この先とても不安です。(40~49 歳 女性)
- ・ さまざまな課題はあると思うが、川根本町の 10 年先、20 年先を見据えて考えれば、将来の世代にとって、大変有意義な取り組みであると考えます。多少のリスクは覚悟してでも実現を図るべきである。(50~59 歳 男性)
- ・ 一般の町民には光が来る時期まで必要とは思わない。行政が必要としているとしか思えない。現在、光ファイバを使っているところは、役場や大きな会社だけでは。(60~69 歳 女性)
- ・ 光ファイバがあるから、この町に住みたいと思う人がいるだろうか。それよりも、余っている土地を安く提供して、住宅を建て、若者たちに住んでもらう。矢崎関係の会社など、もう

少し応援して、もっともっと働ける場所を与えてやってほしい。(60~69歳 女性)

- ・ NTTなどの民間通信事業者任せればよいと思う。光ファイバを使いたい人は、IPスターなどの民間のものを使用してほしい。(40~49歳 女性)
- ・ 光が入ったくらいで、若い人が本当に魅力を感じる町になると思っているのですか。企業にとって、どれほどのメリットがあるのでしょうか。町のこうした説明は、まったく根拠のない机上の楽観論としか言いようがありません。(30~39歳 女性)
- ・ 必要とか、必要ではないといった問題ではないと思う。子供たちへの負担(5年後、10年後、20年後)予測をしてほしい。(60~69歳 男性)
- ・ 子供たちへの教育にとっては、まず興味や関心を持ってもらわないと意味がないので、そこから始めるべきだと思う。光ファイバの便利さがわかってくると思う。(30~39歳 男性)
- ・ 年金生活者が半数もいる町で、4,000円を超えるかもしれない負担金を払える人がどれだけいますか。対象を変え、町の負担、町民の負担の極少な通信方法を探してください。若い人が安心して暮らせる環境は、まず職場の確保です。(50~59歳 女性)
- ・ その前に常駐の医師を探すのが先だと思う。多額の負債を抱えてまで、設置する必要が見いだせない。(20~29歳 女性)
- ・ 情報の格差より、所得の格差の方が町の将来を左右する。地場産業の振興が第一です。(60~69歳 男性)
- ・ この事業は最低限のインフラ整備です。これによって、財政的な問題が生じるならば、その他の町の歳出を見直す必要があります。(50~59歳 男性)
- ・ 若者を町へ留めることと、仕事をもっともっと入れてほしい。そうでないと若い人がいなくなり、老人ばかりになるでしょう。子供のいたずら道具になったり、お金が必要なときに、月4,000円の維持費には反対です。(70~74歳 女性)
- ・ 若い人たちを残し6%のエリアに入れたくありません。早急に小学校の統合を。(60~69歳 女性)
- ・ 光回線が必要という議論も必要だが、予算面で不安が多いと思われるので、他のやり方ではもっと事業費が大きくなるといった資料を出さなければ説得力はない。NTTの光化計画を前倒しできるように、一部を町で負担する方法もあると思うが、これが対案として出ていない

この理由が不明である。(30~39 歳 男性)

- ・ 川根本町が取り残されてしまうのではないかと心配です。高齢者の方たちに、希望をとってスマートフォンを持たせ、いつでもどこでも関係機関（病院、鵜悪罵、お店など）と連絡がとれるシステムがあればいいと思う。(70~74 歳 女性)
- ・ こういった事業を不要と考える人は、川根本町の将来のことを、どう考えているのかと思う。他市町と比べて不便であることが過疎化を進めると思う。(30~39 歳 男性)
- ・ こうした情報通信システムは、日進月歩の進化を遂げており、今、10 数億円もの巨費を投じてやることに疑問を感じる。近い将来、もっと経費のかからないシステムができるはず。(60~69 歳 男性)
- ・ 私はパソコンを使用しませんが、若い世代の方々には必要だと思います。ただ、川根本町は地域的な問題により民間の通信事業者が参入しません。人間は皆、平等の権利があります。国や県、民間事業者へもっと強く働きかけるべきだと思います。今のままだと将来の維持費に不安が残ります。(70~74 歳 男性)
- ・ 説明が全く足りていない。補助金の説明もきちんとすべきだと思う。(100%光ファイバ整備しか使えないという説明は正しくない) そんな事業より、青部のトンネルを先に通してほしいです。現在、ADSL もスマートフォンも使っていますが、まったく不便を感じていません。(30~39 歳 女性)
- ・ なぜ、あわてて今の時期なのか、もっと住民に対して説明が不十分である。時間をかけて話し合い、安くて良い方法がないか議論する必要がある。(50~59 歳 男性)
- ・ 今のインターネットの環境で十分だと思っている。インターネットとテレビ受信等、不便を感じているところは、個別に対応すればいい。(60~69 歳 男性)
- ・ どんな地域間格差があるのかがわからない。(40~49 歳 女性)
- ・ 現状では必要ないと思う。高齢化により将来的に事業費負担が大きくなるのではないか。地区別により対応するといった方法も考えてほしい。(60~69 歳 女性)
- ・ 基本的には、NTT の光化を待ちたい。NTT の光化を早期実現するよう要望をお願いしたい。(70~74 歳 男性)
- ・ 活用する際の具体的な方法がよくわからない。今、スマートフォンなどが普及してきたが、「情

報通信基盤整備事業」によって、それらを利用する際の電波事情が良くなったりするわけではないのなら、必要とは思わない。(20~29歳 女性)

- このような大きな問題について、住民に周知、PR、意見徴収する時期が遅すぎた。もっと早くから取り組むべきもので、当然受け入れられるであろうといった姿勢が問題をこじらせてしまっている。議会や町も手を付けるのが遅れているという印象が強い。リスクの説明がなく、納得できる説明内容ではない。(50~59歳 女性)
- 町内全世帯の参加(加入)が絶対条件だと思います。毎月配布される町からのチラシ等が代用されていけばと思います。(50~59歳 男性)
- 若い世代を呼ぶには第一に雇用だと思います。住民税がとても高い川根本町に住みたいとは思わないです。ワクチン無償化などありますが、何より雇用だと思います。何でも無償にして、その分、住民税が高くなると逆効果だと思います。(30~39歳 女性)
- 前回の住民投票条例の署名の頃は、住民のほとんどが内容をよく理解できていなかったと思います。ただただお金のかかることばかり言っていました。町民も、議員ももっと勉強した方がいいと思います。(70~74歳 女性)
- 説明にある夢のような利活用が実現できるのかが問題、行政がこの設備を活用できるのかも不安。宝の持ち腐れにならなければいいが。町として本当に必要だと思うなら、役場職員が一丸となって町民に勧めていくべきと思うが、そうとは見えない。(50~59歳 女性)
- たとえ、光ファイバを整備したとしても、高齢者がパソコンやインターネットを使えないと思う。携帯電話さえ使えないのに無理だと思う。あまり高齢者につらい思い、切ない思いをさせないでください。(70~74歳 女性)
- 行政がゴタゴタしているときに、こんな大きな事業はやめた方がいい。一町民として、今の町政(町長、議員のみなさん)はみっともない。(60~69歳 男性)
- 若者にとっては必ず必要だと思います。反対している人たちの考え方が理解できません。(20~29歳 女性)
- 誰にでもわかりやすい説明をお願いします。アンケート添付の資料はわかりにくいと思いました。(40~49歳 女性)
- 高齢者が通信情報提供を利用できるようになれば、安心して暮らせると思います。自分たち

も近い将来利用するようになるため、ぜひ整備してほしいです。(60～69 歳 女性)

- ・ 難しいことはわかりませんが、計画している事業以前の問題があるのではないのでしょうか。(60～69 歳 女性)
- ・ 私の住む集落が、2 年でなくなるほど人口減少が続く中、収支予測の数字は数合わせにしか思えない。教育環境の整備をするのであれば、複式学級の解消が先ではないか。(70～74 歳 男性)
- ・ 今回、学生へのアンケートを見送ったようですが、私としては、中学生、高校生といった若い方がどう思っているのか聞いてみたいと思います。真剣に考えてくれて良い意見が出ることもあるのではないのでしょうか。(50～59 歳 女性)
- ・ 町外の方から聞かされましたが、川根本町がいろいろ注目されているようです。小さな町が、全世界に向けて情報発信させていくのかどうなのか、今後の動きが楽しみだと言われました。一番にやることによって注目度が集まり、知名度も上がると言われました。これからは、わかりやすい説明をお願いします。(50～59 歳 女性)
- ・ 現在の状況で十分だと思います。遠隔地で不便な地域を対象として整備すればいいと思います。技術の進歩は早いので、時期を待った方がいいと思います。(60～69 歳 男性)
- ・ 何よりも説明が不十分であると思います。伝わるころによると、町議会議員のみなさんの中でも理解不十分の方もあつたこと。行政との議論をしっかりとすることだと思います。高齢者に対しては一方的な説明では通じない方が多いと思います。できる限り見える化（図示など）して、具体的な説明が必要です。(60～69 歳 男性)
- ・ 必要だと思いますが、今の状況ではやるべきではないと思います。2、3 年待ってからやるべきです。お年寄りには、タブレット端末などわかりやすいもので、進めるべきです。(30～39 歳 男性)
- ・ 情報通信基盤の整備についての説明が足りない。どんな内容なのかわからない人がたくさんいる。(60～69 歳 女性)
- ・ 年金生活に入ると、月 4,000 円は大変です。(60～69 歳 女性)
- ・ 他の方法（スマートフォン利用など）があるので、よく検討しないと判断できない。(60～69 歳 男性)

- ・ 今までの通信手段で、なんら問題ないのに、わざわざお金をかけて変える必要性が見当たらない。(30~39歳 男性)
- ・ 他の方法も検討すべき。インターネットが超高速でなくても不便ではない。(60~69歳 男性)
- ・ 現在計画している事業は、今すぐ必要とは思わない。数年単位で進歩していく情報通信技術であるので、もう少し様子を見た方がいい。(50~59歳 男性)
- ・ 通信も必要だと思いますが、高齢者に使いこなせるかどうか心配です。一人暮らしがますます増えていく中、各地域にある使わなくなった施設を活用して、地域間の交流ができるオープン施設として開放してほしいです。(50~59歳 女性)
- ・ 光を整備すれば若者が戻ってくるという保証もない。少し強引に事を運びすぎた感があると思うときもある。光より耕作放棄地を減らすことの方が重要ではないかと、この頃は思います。こんなことで、町長、議員に対するリコールが提案されることは非常に寂しい気がしてならない。(50~59歳 男性)
- ・ 契約の変更手続きは町が代行して行うとありますが、パソコンの設置等のアフターサービスも素人ではできないので、町ですべて代行していただきたい。(40~49歳 男性)
- ・ 子供たちの学校環境の整備を考えてくれるなら、早く学校統合の話を進めてください。(60~69歳 女性)
- ・ 町長や議員のリコールに発展するような重要な案件であるにも関わらず、説明不足は認めない。本当に必要であるならば、町民からもっと熱い声上がるのではないかと思います。先のある子供たち、ない高齢者、どちらにも必要であるとする町の説明不足も気がかりです。高齢者には、歩いてバスに乗れる、電車に乗れる、道路や橋の方が、大切なのかもしれません。(50~59歳 女性)
- ・ 町に若者が少しずつ帰ってきたりしていることも事実です。しかし、やはり子供たち云々よりも先に、職場がないのですから永住とはいかないのではないのでしょうか。若者が住んでいても、時間をかけて通勤、町外の学校への通学、例え、光ファイバで情報通信手段を変えても、それは変わらないと思います。将来のことを考えるのであれば、若者たちが安心して働ける場所の整備（誘致）が一番大事だと思います。あと、道路整備は絶対必要です。(50~59歳 女性)
- ・ 整備に関しては、細かくていねいな説明が必要だと思います。小さな町で今回のような騒ぎ

となり残念でなりません。少子高齢化により、横のつながりが弱くなってきています。地域でのつながり（日常、行事など）を強くすれば、この光ファイバが生きてくると思います。ぜひ、ハード、ソフト両面の整備に着手してください。（50～59 歳 男性）

- ・ もっと詳しい説明がほしい。わかりにくい。（50～59 歳 男性）
- ・ 我が家では、ネットや通信環境が必要な分整っているのですが、必要とは思いませんが、他の家庭や町全体のことはわかりません。しかし、なければ困るといったものではないと思います。それと、高齢者への生活支援が、もっと具体的にわからないと、まだ何ともいえません。（18～19 歳 女性）
- ・ お金があるのなら、もっと現実的なことにお金をかけた方がいいと思います。例えば、道路整備や地域環境の整備など。（18～19 歳 女性）
- ・ 今や、パソコンのアプリケーションでも、インターネットに接続されていることが必須であることが多くある中で、私の住んでいる地区は ADSL すら届かず、非常に不便な思いをしています。できるだけ早期に光ファイバ網の整備を希望します。（40～49 歳 男性）
- ・ 過疎地ほど、情報網の整備は必要だと思う。それによって、若者が大勢住む町につながると思う。（30～39 歳 男性）
- ・ 光ファイバが主体でない方法を考えた方が、無駄なお金を使わないでいいと思う。設備や環境だけ整えても、それを最大限有効に利用しなければ、絵に描いた餅になってしまう。（30～39 歳 女性）
- ・ 反対、反対と言っていないで、新しいこと、良いことはどんどん取り入れてほしいと思います。高齢化のため、納得のいくまでのサービスや対応が必要になると思います。（60～69 歳 女性）
- ・ 電気、ガス、水道、電話、道路などと同等の必要不可欠な事業だと思います。（50～59 歳 男性）
- ・ 町外へ若者が出ていかない。町外から若者が来てくれる。そんな川根本町にするには何が必要か、考えるときですね。それには、情報の整備が大切だと思います。（60～69 歳 女性）
- ・ 気になるのは、年間の維持費、今後においても大きなシュアとなる NTT との関係です。（50～59 歳 男性）

- ・ 多額な整備費をかけた光ファイバ網の整備計画前に、町のために改善、その他やるべきことはいろいろあると思う。タブレット端末、携帯電話等の方が、格安で持ち運びができ、有効だと思う。(40～49歳 男性)
- ・ インターネットはNTTで、他の分野は、それぞれの分野ごとの対応でやるべきだと思う。(70～74歳 男性)
- ・ 町からの説明不足は否めないと思います。納得できる説明がほしいところです。VTRで説明ビデオを作成し、プレゼンなんか良いと思います。わかりやすい内容が求められています。気が付いていませんか。高齢者の方はついていけないって。(30～39歳 男性)
- ・ 何億円もかかる事業であることであり、もっと他の事業に使える予算にならないかと思えます。年間5,000万円が町の負担となり、それは町民への大きな負担になると思えます。(50～59歳 男性)
- ・ チラシを各世帯に配布して「説明した」では自己満足です。町民が理解するためには、各集会所へ出向き、講座などを開催して説明することが優先されるのでは。現計画案に加え、スマートフォンを利用するなどした事業費が小さいものを、もう一つの案として出してもいいのでは。(30～39歳 男性)
- ・ 町の説明はメリットばかりです。デメリットはないのですか。年金生活者のことも考えてほしいです。事業が完了し利用したとしても、その後の維持費の自己負担もあると思うし、そういった説明はなくて、町の説明はいいことばかりです。(60～69歳 女性)
- ・ 今の時代、どこの地域でもインターネットが利用できないという時代ではないと思う。山間地だからという理由で、情報が他の地域より遅いというのは、本当におかしいと思う。あって当たり前のことです。(60～69歳 女性)
- ・ 夜間とか休日、地元の病院の休診日等、急病の場合に受診できる病院名が知りたいです。(70～74歳 女性)
- ・ 今でもかなり不便なので、早急になんとかしてほしい。(20～29歳 男性)
- ・ 当町の少子高齢化の現状は、光ファイバの設置で解消できるとは思いません。むしろ便利さを売り物に、無駄が増えるだけだと思います。住民の安心した生活環境に必要なことは、医療体制の充実と地域コミュニケーションだと思います。まず、最優先、不可欠な問題の対策に取り組んでいただきたい。また、若い世代を増やし支援していくための政策や教育改革など、この町の課題を真剣に考えていかなければならないと思います。(40～49歳 女性)

- ・ 奥泉から奥の地域はインターネットが利用できない状態です。観光地なのに使えないのはおかしいと思います。奥泉地区で ADSL 回線、現在 700Kbps 程度なので、YouTube などの動画が見られません。もっと、そうした地域のことも考えてほしい。(40～49 歳 男性)
- ・ 町が計画しているサービスが提供されれば、大変喜ばしいことである。しかしながら、完成後の設備の維持管理についてはいかなるものか心配されるものと思う。経費についてはもちろん、事業運営についても詳細に計画しないと、また、設備の老朽化についても考えておくべきではないか。(60～69 歳 男性)
- ・ これからは、情報最優先の時代です。全国の多くのエリアが、光ファイバの利用が可能な地域なのに、残り 6%のエリアに入りたくありません。早く整備をお願いします。NTT を待っていても、あと 14 年以上もあるじゃないですか。このことは、350Kbps しか速度がでない我々は残念でたまりません。お金の問題ではないと思います。(50～59 歳 男性)
- ・ 添付資料では、デメリットが何も記載されていないため、判断がしにくいです。将来的には、最低限のインフラであり、整備が必要であると思います。(20～29 歳 男性)
- ・ 町民が理解、納得できるまで説明が必要です。合併特例債の期限が 5 年間延長になるのであれば、早急に結論を出すことはないと思います。(60～69 歳 女性)
- ・ 情報通信環境における地域間格差の解消のためには必要だと思うが、テレビ電話や公共機関からのお知らせなどは、個人ごとに意見は異なると思う。(60～69 歳 女性)
- ・ いろいろな情報が飛び交っている中、町民は、今一つ疑問に思っている。一度白紙に戻してもいい問題ではないか。(40～49 歳 男性)
- ・ 今は特に不便を感じていない。情報通信基盤を整備しても、介護や教育は、やはり人間同士のコミュニケーションの方がいいと思う。(40～49 歳 女性)
- ・ 情報通信環境が整備されて便利になる反面、情報が無駄に氾濫し、例えばゲームに夢中になりすぎたり、ネットショッピングにはまったり、怖いところもあると思います。インターネットの加入は個人の自由ですが、環境整備は時代の流れからすると、必要だと思います。あとは個人のモラルの問題で、それは町が整備することとは、離して考えることだと思います。(40～49 歳 女性)
- ・ 他の自治体などと意見交換してください。島田市は光ファイバを取りやめたと聞きました。また、各市町の意見を聞いてほしいと思います。(60～69 歳 女性)

- ・ よくわかりません。今、支払っているインターネットに関わる料金より、高くなるのか安くなるのかも、わかっていない状況ですので、お答えできません。でも、税金を使ってまでやることではないような気がします。(40~49歳 女性)
- ・ 将来的には必要なのかもしれませんが、しかし、偏った考え方かもしれませんが、やはり高齢の方で、インターネットを利用する人は限られてしまうのではと思います。(40~49歳 男性)
- ・ ケーブルより無線の方がいいと思いますので、電波用のアンテナを作った方がいいと思います。今、あわてて整備する必要性を教えてください。(20~29歳 女性)
- ・ ますます高齢化が進み、若者の定住も少ない川根本町にとって必要なのか疑問です。(50~59歳 女性)
- ・ 光ファイバ整備以前にやることはないのですか。光ファイバを整備したところで若者が帰ってきますか。職場、医師、道路など、もっと考えるべきことがあります。若者が出ていくのは、職場がないからと、なぜわからないの。(60~69歳 女性)
- ・ これからは、無線の時代になるんじゃないですか。ケーブルの時代じゃないでしょ。将来の通信情報をもっと考えるべき。(40~49歳 女性)
- ・ 本来、通信事業者が全国網羅する義務があると思います。したがって、まずは全国の残り6%の自治体と連携し、それを法的に義務付けるべく行動することが先だと思います。若者定住については、光ファイバがないからというよりも、住居、医療、教育で不利だからと耳にしますし、そう思います。(不明)
- ・ この先、通信状況はもっとよくなるはず。町の税金を使ってまで、すぐに整備しなくてもいい。何をそんなにあせって考えているのかわからない。ケーブル配線なんて経費がかかる。(50~59歳 男性)
- ・ 私は以前、従業員が数万人の企業に勤めていて、高速インターネットなしでは仕事にならず、必要性の是非を問うということに、ばかばかしさを感じています。田舎にあって都市部との情報格差は、今後の可能性を否定する愚かさを感じます。これから、日本のみならず、世界を相手に若者は向き合わなければなりません。この可能性を否定する一部の行動は許せません。(60~69歳 男性)
- ・ 川根本町独自のものは必要ありません。子供たちにツケを回すような事業は中止してほしい

と思います。整備方法が間違っていると思います。(30~39歳 女性)

- ・ 機器や設備の経年劣化が考えられるが、将来における維持管理について、どのように考えているのか。NTT への一括移管などはどうか。将来的には、固定(PC)型より携帯移動型の方が、より発展し普及すると考えられる。この事業が現時点で必要か疑問である。(60~69歳 男性)
- ・ 光ファイバの工事完了が14年後ではどうしようもない。もっと他の手段があると思う。例えば衛星とか。(50~59歳 男性)
- ・ 若い人たちのためにも、これからの時代のために必要なこの事業を早く進めてください。(50~59歳 女性)
- ・ この事業に対しての、町議会での質問事項を広報等で見ているとがっかりします。この事業は、これからの社会でもっとも必要なものですから、ぜひ早く成功させてください。(50~59歳 男性)
- ・ 現在、町が光ファイバを使って行おうとしている具体的な施策は、あまり必要ないと思う。もっと違うやり方があると思う。将来、少しでも高齢化が解消され、若い人たちが住んでみたいと思う町にするための具体的な施策が、他にあるのなら知りたいし、それによっては、光ファイバ整備を前向きに考えたい。(40~49歳 女性)
- ・ 今後、民間事業者が、このような事業を行うことはまったく考えられず、この機会(自治体で整備)を失うと、永久にこの地域ではできない。これからの若者(地域の後継者)には、絶対必要であるため、早急の事業の実施を望む。(60~69歳 男性)
- ・ この町の将来の発展、子供や孫たちの時代に期待が持てるような行政、観光事業の情報発信、集客に力を入れてください。若い人はインターネットでも仕事ができます。これ以上、若者がいなくなると、この町の将来はないと思います。(60~69歳 男性)
- ・ この町の将来への更なる発展、子供や孫たちの時代のために、今の状況では、この町は寂れてしまう。子供たちが安心して過ごせるよう、将来の夢である開かれた町づくりの行政と観光事業の情報発信や集客に、光ファイバの大いなる活用が必要です。また、若い人はITでの事業展開が可能です。(60~69歳 女性)
- ・ 私自身、インターネット等の利用はしたこともないし、必要とも思いません。(50~59歳 男性)

- ・ 自宅で地デジが受信できるので、TV サービスには加入しないと思います。インターネットもモバイルでやっているのだから加入しないと思います。モバイルを中心に考えられないものかと思いますが、町のどこでもワイヤレスで利用できれば、便利になるかと思いますが、町の広報では、デメリットが伝わらず、読んでいてうさんくさいです。(30~39歳 男性)
- ・ 限界集落という言葉が聞かれますが、川根本町もそれに近いものがあり、人口減少率は県内のトップです。若者の職場がないため、学校を出た若者は、ほとんど町外に出ていきます。さらに、若者がいないため出生率も上がりません。今いるお年寄りがいなくなったら、この町は崩壊します。そんな老人たちは、多大な費用をかけてまで、この事業を必要とは思いません。それより、子供たちが暮らしていける町づくりを望んでいると思います。その方面に有効にお金を使ってください。(50~59歳 男性)
- ・ 便利になることが、必ずしも幸せな生活になるとは思われません。町のお金は、本当に必要なものに使ってください。(70~74歳 女性)
- ・ リスクの点の説明がないまま、この事業を早急に進めようとしています。この町独自の光ファイバ整備に問題点が多すぎると思います。収支の見込みが楽観的で、次世代に大きな負担を押し付ける可能性が大きいと思います。携帯電話をもっと効果的に使う方法があると考えられます。(50~59歳 女性)
- ・ 川根本町に、超高速通信が必要な理由がよくわかりません。現行の通信網以上のものを必要とする世帯がどのくらいあるのでしょうか。2~3割程度なら、他の方法を考えた方がいいのではないのでしょうか。(50~59歳 男性)
- ・ 公共施設間には整備が必要だと思いますが、各家庭では、今の通信環境で十分だと思います。3G回線に接続できるタブレット端末(iPadまたはアンドロイド端末)に、町独自のアプリケーションを入れて使用する。現状でも使ってもらえるかどうか試すことができる。(100人程度で試験運用、500万円程度でできるかも)3Gの回線は、今後、ソフトバンクで増強されると思う。(50~59歳 男性)
- ・ 光ファイバ整備事業は、「時期なお尚早」が結論です。このような形でアンケートをとることも、住民投票で可否を問うことも大切です。この問題を真剣に考えることになるからです。合併特例債に固着することなく、再度、この問題を検討することが賢明だと思います。(60~69歳 男性)
- ・ 情報通信基盤整備事業は、早急に結論を出す問題ではない。町が二つに分かれているような状態で結論を急ぐと、将来の町に光明が見えてきません。今、ここで立ち止まって、再検討したらどうでしょう。私は、石橋を叩いて渡る方が、特例債を優先するより賢明だと考えま

す。(60～69歳 男性)

- ・ 私たち、高齢者にも必要だと思いますが、孫たちのこれから（未来）を考えれば、必要だと思います。(70～74歳 女性)
- ・ 今、使っている電話回線に代わる通信手段として、光ファイバは有効ではあると思います。光ファイバにすることにより、IP電話が使えます。IP電話は、普通の電話に比べて域外通話が安いし、町内通話料が無料になれば、インターネットをやらない人でもメリットがあります。NTTがやっているように、「光を入れれば、こんなことができる」というものを、もっとアピールして、さらに、川根本町独自のサービスをアピールすればいいのではと思います。(20～29歳 男性)
- ・ 若者が、いくら必要、欲しいといっても、高齢者には数の上で負け、若者の意見は採用されません。高齢者と若者の意見を対等にすべきだと思います。人数の多い高齢者の意見を重視することも大切ですが、高齢化が進んでは、この町に未来はありません。この事業のような、若者に目を向けた対策を願っています。(20～29歳 男性)
- ・ 道路上や事故多発箇所の監視や、通学時の子供たちの見守り、さらに不審者情報や悪質な犯罪の発見・予防などの対策等に利用できれば有効だと思います。(40～49歳 男性)
- ・ 若者が安心して暮らせる、高齢者への生活支援等、光ファイバの整備でなければならない理由や、急ぐ理由が理解できません。また、町の将来見通しに疑問を感じます。世の中、いいことばかりではないと思います。デメリットも伝えることで信用もすると思います。(不明)
- ・ 決断をする時期になってから、町民に問われても、なかなか難しくわかりません。今になって毎日チラシが入ってきて、町民を惑わせるようなことでは困ります。光ファイバも大切だと思いますが、道路が切断されれば、いち早く知ることができても何にもならないと思います。青部の橋も何年経ったことでしょう。(70～74歳 女性)
- ・ 情報社会の現在、いち早く情報を得ることは必要なことだと思います。(40～49歳 女性)
- ・ 町で行う事業とは思いません。これから先、通信事業は光ファイバではなく、無線方式になるはずだと思います。(50～59歳 男性)
- ・ 予算のかかる事業よりも、他の自治体で行っている各家庭に防災ラジオの配付のような、もう少し予算がかからず、きめ細かにいきわたる事業ではダメなのではないでしょうか。(50～59歳 女性)

- ・ 町からの一方的な情報の押し付けばかりありそうです。その前に町の活性化を。子供への対策や職場の確保をお願いします。(40~49 歳 男性)
- ・ 優先順位が問題だと思います。自宅から通勤できる職場の確保(企業誘致)、人口増加対策(特に若者)、道路整備が優先されるのではないのでしょうか。(50~59 歳 男性)
- ・ 町独自の回線では、莫大なお金がかかりすぎます。NTTの光化を急いでもらう運動の方がいいと思います。(70~74 歳 女性)
- ・ 情報通信基盤整備は必要だと思いますが、現在の町の計画には反対です。コスト面、特に数年後のランニングコストに不安を感じます。(50~59 歳 男性)
- ・ 情報通信基盤が整備され、さまざまなサービス提供を受けることができれば、活用したいと思います。しかし、今現在の生活に不便を感じないので、事業の賛否については、どちらともいえません。(20~29 歳 男性)
- ・ 情報通信基盤整備事業、そのもの自体を理解している人がどれだけいるのでしょうか。わからない人が多いのだと思います。利用料金だけを気にしているのではないかと思います。(60~69 歳 女性)
- ・ 早急に実施してほしい。高齢者にも興味をもってもらえるように、講座などを設けてほしい。(60~69 歳 女性)
- ・ 過疎化の進んだ地域に必要なサービスとは思わない。これから人口が減る傾向にあるのに、2億5,000万円以上の借入金は、利用率に見合ったものとは思えない。世帯、人口が減れば、今、地域に残り子育てしている世代に、将来的に負担を残すことになる。(60~69 歳 男性)
- ・ 利活用についての説明はありますが、川根本町を、将来どのような町にするのかといった、具体的なイメージで10年後、20年後を描いていただき、その中で、この事業がどのような役割を果たすのかを示してください。また、そのことによって、地域経済や環境、あるいは介護などといったものが、他の市町村と比べて特異性を持つことになるのかも示してください。単に国や県の施策の一環としてではなく、川根本町独自のまちづくりを示してください。(60~69 歳 男性)
- ・ 川根本町はお年寄りが多すぎるので、こういうことをやってもうまくいくのかなと思ってしまいます。子供たちのことを考えれば、情報通信網の整備は必要だと思いますが、子供たちの時代には、また変わってきてしまうと思います。取り組むのが遅すぎたのではないのでしょうか。(40~49 歳 女性)

- ・ ぜひ、光ファイバ整備を実現してください。いろいろな申請もインターネットで可能なものは、やっていただきたいと思います。(40～49 歳 男性)
- ・ それぞれの問題には、別の方法で対応が可能ではないでしょうか。災害情報などは、携帯電話のメール通信で対応した方がいいと思います。インターネットがつながりにくい地区には、個々に対策を考えればいいと思います。(60～69 歳 男性)
- ・ ブロードバンド整備は必要だが、現在の計画には賛成できない。(40～49 歳 男性)
- ・ 町の説明がわかりにくい。いいことばかり言いすぎている。(60～69 歳 男性)
- ・ 費用がかかりすぎていると思います。代替え案を考えて、実行に移すことが、町民に尽くす役所の務めだと思います。(40～49 歳 女性)
- ・ 高齢者と、他人事のように思っていた私も、インターネットなど利用できない年齢になってしまいました。光ファイバについての説明も、町から説明もなく、アンケートの時点でようやく、こうなんだと少しはわかってきました。この問題は、若い人の意見をお願いします。(60～69 歳 女性)
- ・ まず、住民の希望があるのでしょうか。それをやれば企業がこの町に来て、雇用が増えるのでしょうか。大体、川根本町の住民はなにかと反対する性質なので、実現するとは思えません。観光しかないと思います。某旅行会社は、本町の旅館などのスタッフの態度の悪さを指摘していました。観光にしても介護にしても、人材を育成するべきです。そして、静岡市との交通の便を良くしてください。(20～29 歳 女性)
- ・ 少子化で子供の数は少なく、若者は働く場所がなく町外へ出てしまい、高齢者が多いこの町で本当に必要なものは、働く場所、介護施設、小学校の統合、教育長の選任です。我々の税金をもっと大切に使ってもらいたいと思います。この事業の前に、やるべきことはたくさんあると思います。(60～69 歳 女性)
- ・ 情報通信基盤の整備は必要だと思うが、今、町で進めている計画では不安が多く、必要だとはとてもいえない。(50～59 歳 女性)
- ・ もっと、町民にわかるように説明して、納得していただく方法があると思います。これからの時代には必要だと思いますが、料金などを考えると、年を取っていく自分がどれほど使いこなせるか不安です。生活していく収入がなく、年金だけで納めて生活していくことができるでしょうか。お金がかかることだけに考えさせられます。(60～69 歳 女性)

- ・ 確かに現段階では光ファイバが通信システムの最先端かもしれないが、近代のめまぐるしい情報システムの進歩を見ていると、光ファイバの命もいつまでなのか。次から次へと新しいシステムが出現してくるでしょう。よって、整備することは OK。各家庭の判断で加入する、しないは自由で OK。ただし、運営管理は NTT にやらせるべき。何としてでも NTT に任せるのが得策であると思う。20 億円、30 億円かかっても、NTT にやらせた方がいい。NTT との交渉スキルが重要である。絶対、町でやるべき事業ではない。(40~49 歳 男性)
- ・ 少し前になるが、どこかの町で高齢者に携帯電話を持たせ、バスやタクシーの予約や緊急呼び出し等に役立っているものをテレビで見た。独自の簡単操作のもので、これなら費用もかからないし、活用されると思った。地域間の格差をなくすなら、長生きした高齢者が最後まで自宅で過ごせるよう、看取りをしてくれる医師や訪問看護師を整えてほしい。(60~69 歳 女性)
- ・ インターネット利用予測の 1,000 件は、絶対にないと思われる数字です。急ぐ必要はありません。数年後には NTT でできるようになります。(50~59 歳 男性)
- ・ 町で設置するとしても、その後の活用等については、NTT と再度、話し合いをしてもらいたい。現時点では、賛成、反対は決められない。(50~59 歳 女性)
- ・ 今回の光ファイバ整備事業が、最適かどうか今のところ良くわかりませんが、いずれにしても町発信のデータ放送のようなものは、過疎地においては絶対に必要です。小さな町だからできること、やらなければならないことはいっぱいあります。私たちは都会に住んでいるのではないのだから、田舎の小さな町でしかできないこと、それは通信網を使って密度の濃い行政、あるいは生活スタイルを確立すべきです。これからは、そういう時代です。(60~69 歳 男性)
- ・ 11/17 の新聞折り込み「14 億円の川根本町情報通信（光ファイバ網）整備事業」の内容を参考にさせていただくと、町の回答では、『国や県の補助金は、光ファイバ整備のためのもの』と回答されていますが、『道路等の整備や介護福祉施設の整備等への活用が可能で、必要な政策である』と書かれています。私も同感の意見です。(50~59 歳 男性)
- ・ 年々、子供が減っていく中、町内に 4 つの小学校、2 つの中学校があるという現実を何も問題視せず、教育環境の整備なんて、よくわかりません。以前の大雨時でも、同報無線が全く聞こえない家庭は多々あったはず。戸別受信機を付けてほしい。家族を置いて、仕事に出かけているので心配です。(40~49 歳 女性)
- ・ 光は知識を持っている人であれば、必ず必要になるということは容易にわかると思います。

NTT 整備の予定がないのなら、町が整備すべきです。反対派の方たちには、若年層、特に子供たちの未来を考えていただきたいです。川根本町は高齢者が多いのは確かですが、高齢者だけの町でもありません。将来、後悔しないためにも、光を入れてほしいです。2億5,650万円は必要な経費だと思います。(30~39歳 女性)

- もっと簡素で効率的な方法は、他にいくつもあると思いますが、それを複数立案し、透明性を持って町民に示しながら、最善の方法を決定するのが行政の責任です。情報量の少ない個人である町民に反問することは、筋違いであると思います。(60~69歳 男性)
- 今の時代、情報化社会といえども、情報の多さだけが必ずしも生活の豊かさに繋がるのかと、常に考えさせられております。今一度、冷静に、この地域に住んでいく人々にとって、本当に必要性を求められるものが、この整備事業であるのか、しっかりと考えてみる必要があるのではないかと考えています。(60~69歳 女性)
- 実質負担額の平均が約2,000万円ですので、この位の負担は、議員報酬総額と比較して、どちらが高いのか町民に知らせてみてはいかがでしょうか。(60~69歳 女性)
- 今後、情報通信分野に関しては、どんどん進化していきます。それらへの対応として、光ファイバ（FTTH）を町内に整備していくことは、絶対に必要だと考えています。町民の中で、ブロードバンド、光ファイバ等の意味を理解して、このアンケートを記入している人は3割にも満たないと思います。このアンケートの結果、反対者が多かったということで、この事業が中止とか延期にすることがないようにお願いします。(50~59歳 男性)
- この事業を実施して、何がよくなるのか何も見えません。合併特例債の意味から、もっと他の事業に使ってほしい。例えば、道路を広くして観光バスなどがすれ違いができるように。(40~49歳 男性)
- 高齢者のためには、細やかな説明が必要です。多額の財源が必要なため、十二分に研究して、事業を進めることを希望します。(70~74歳 男性)
- 反対している人の主な理由を知りたい。おそらく事業費や利用料金だと思うが、お金を払ってでも受けられるメリットは大きい。今、光が入らなければ、この先もう、このようなチャンスはなくなってしまうと思う。高齢者の年金を支えているのは若い人たち。若い人が住みにくい環境になると町外に出て行ってしまおう。田舎でも若い人が住みやすい長泉町みたいなところにしてほしい。反対意見を聞いていると、ますますいつまでも高齢者が何もしない、何も起きない現況を求めているダメだなと思う。(40~49歳 女性)
- ぜひとも整備してもらいたいと思う。しかし、現在、インターネット等を使用していない高

齢者の方が、この事業の必要性について、どこまで理解しているのか疑問です。さらなる説明が必要だと思う。(30～39歳 男性)

- ・ アンケート同封の資料について、どの程度の年代の人までが、単語や内容について理解できるのか。新しい事業をやるからにはお金がかかることはしょうがないと思います。このくらいの負担金でできるのは、今しかないのではないのでしょうか。光ファイバ網の整備は、若い人たちには必要だと思います。(30～39歳 女性)
- ・ 基盤の整備は必要だと思いますが、民間でのサービス提供が可能ならば、民間にやってもらうべきだと思います。また、町が整備した場合であっても、民間への譲渡等により、町が負担する維持管理費が少なくなる方法を考えてください。(40～49歳 男性)
- ・ 光ファイバによって、若い世代が安心して生活でき、子育てしていける環境になるとは思えない。光ファイバによって若い世代の雇用が生まれるのか。若い世代や子育て世代の意見を聞いているのか。疑問に思う。(20～29歳 男性)
- ・ 優先してやらなければならない事業から実施してほしい。道路の整備や住民が一番心配している医師の確保、子供の教育環境の充実は、教育長の選任が先のはず。(60～69歳 女性)
- ・ 若者定住住宅の住民のためにも、ぜひ情報通信基盤整備事業の実現を希望します。現在、私たちの地区は、インターネット、テレビ、ラジオの使用ができません。反対する恵まれた地域にお住いの人たち、町全体に目を向けることも大切な役目です。(70～74歳 女性)
- ・ 光ファイバは必要だと思いますが、具体的なサービスの内容などはまだよくわかりません。また、高齢者の方がうまく活用できるのかも疑問です。(50～59歳 女性)
- ・ これからは、広域無線 LAN が主流になると思います。この事業を進めるからには自信を持ってやってください。都会にいても、田舎にいても、インターネットは同じ視点で生活できます。期待しています。(50～59歳 男性)
- ・ この事業では、インターネットがつながりにくいという話がありますが、その辺りの話はどうなっていますか。故障したときの早急な修理対応なども、NTT 並みに接続できるのであれば、インターネット契約も変更していいと思いますが、川根本町から静岡市内までの R362 の整備事業に予算を使った方がいいと思います。(40～49歳 男性)
- ・ 光にとらわれすぎていて滑稽です。数年前ならば光もよかったと思いますが、やっていることが遅れているようです。もう既に使っている人も多いし、もっと簡単で経費のかからない方法があると思います。携帯電話の利用でかなりのことまでできると思います。(60～69歳

女性)

- ・ 利用方法がすべて内向きで、せっかく整備をしても川根本町の将来の発展は望めない。外に発信するのなら、今まででもできたはずであり、現状の通信環境で十分に思える。ただ、将来に向けて、町の余計な事業は抜きにして、光ファイバのみか、それにとって代わるものは必要だと思う。(30~39歳 男性)
- ・ 今回、何をすることも、町民に対しての説明不足が大変気になりました。また、町職員に聞くとしても「わかりません」の返答。こんな状態では、とても賛成などできません。誰もが納得されるまでの回答がほしいです。1~2枚の紙上での説明で済まされるような問題ではないと思います。私たちの税金を有効に使ってほしいです。(60~69歳 女性)
- ・ 情報通信の地域間格差は、生活の中では感じられません。超高速インターネット網に拍車をかけるように急がせ、住民が理解できないのに決めることはおかしいと思います。この事業により、住民の暮らしが安心したものになるのか、重荷になるのか不安です。(60~69歳 女性)
- ・ 都市部との格差をなくし、ブロードバンド環境の整備をして、若者の住みやすい町づくりに進むべき。その他に事業も積極的に取り組み。老人意見より若者の考えが大切。(70~74歳 男性)
- ・ そもそも趣旨がわからない。私は子育て中ですが、「若者定住」「子育て支援」をしたいのなら、雇用を増やすことです。小児科など医療の充実、スーパー、ドラッグストアーなど、もっと便利にすればいいのでは。光ファイバを整備すれば「若者定住」「子育て支援」ができるという考えは、まったく理解できない。(30~39歳 女性)
- ・ 具体的な実施内容が提案、提示されておらず、設備を作った後から利用を考えているようで、本当に必要なのか検討されていない。残り6%のエリアからの脱出ができるように、通信事業者、国、県への強力な働きかけを行っていただきたい。NTTケーブルの光化の早期実現に、最大限の行政力を発揮してください。(60~69歳 男性)
- ・ 川根本町の将来にとって、情報通信基盤整備事業は、現段階では必要だとは思わない。川根本町を皆で良くしていこうという意識改革と、全町民で取り組む町づくりの体制作りが優先だと思う。(30~39歳 男性)
- ・ 今の時代、パソコンだけでなく、テレビにも光ケーブルをつなげて、いろいろなことができるので、光ファイバ場の整備についてはいいと思います。(30~39歳 男性)

- ・ 子供を持つ親としては、ぜひとも光ファイバの整備をしてほしいと思います。島田市内の学校では超高速インターネットを活用した授業が行えるのに、不平等だと思います。いずれは光ファイバを導入しなければならないので、ぜひ、この機会に整備してほしいと思います。反対派の方の意見も大切ですが、町内に住む若者や、これから生まれてくる子供たちが川根本町の未来です。彼らのためにも光ファイバは必要です。これから、光ファイバでできることがどんどん増えてきます。あのときにやればよかったと後悔しないよう、ぜひ行動を。(20～29歳 女性)
- ・ 光ファイバ網が整備されているからと、若者たちが定住するとは思えないし、子供たちも減っていくばかりです。高齢になるほど、新しいことにはついていけなくなり、携帯電話やスマートフォンを使いこなせていません。一体、この事業の内容をどれだけの人が理解していることでしょうか。実際、私もわからないことばかり。成功すれば後世の人に感謝され、失敗すれば恨まれることでしょうか。(40～49歳 女性)
- ・ 今、川根本町が注目されている光ファイバですが、こんなにもめているのに、どんどん話を進めていくことがわかりません。もっと話し合っ、お年寄りの方へも説明した方がいいと思います。みんなで、もっと話し合っ、必要なのか、必要ではないのか、議論する時間が足りなさすぎだと思います。(30～39歳 女性)
- ・ このアンケートでは、課題点について触れられていません。何でもそうですが両面あると思います。課題点も踏まえた上で、多額のお金を使って行う必要があるのなら、もう少しわかりやすく熱意をもって、町民に理解してもらおうよう努力してほしいです。(40～49歳 女性)
- ・ デジタル化がすべてベターとは思われない。若者の定住が増す、観光客が増える、事業所が増えるのであれば、考える余地はあります。しかし、この町には、光ファイバ整備以外に取り組む、大切なことがあると思われます。(70～74歳 女性)
- ・ 町では利活用したいと考えても、高齢化している住民が利活用できますか。今、必要とは思いません。必要なことは別にあるのではないのでしょうか。通信環境の格差が出ている地域の整備を考えればいいと思います。町全域に光を整備しなくてもいいと思います。(50～59歳 女性)
- ・ 今は、1人1台携帯電話を持っている時代なので、町のお知らせや防災情報は、メール配信などではできないのでしょうか。今から、もっと過疎化が進み高齢者が増えていけば、パソコンやテレビでの情報より、回覧板や地区の付き合いが必要ではないかと思います。(30～39歳 女性)

- ・他に地域間格差の解消手段があるやに聞いています。それで解決することにより、多額の設備投資は不要になると考えます。(60～69歳 男性)
- ・町内でしか使用できない通信ではなく、町外への接続も可能な事業を考えてほしい。(60～69歳 男性)
- ・将来的には、光ファイバが必要な時代がきっと来るとは思いますが、年々人口が減少していく中で、もっと他にやるべきことがあるような気がします。それが何かは、まだ思いつきません。(60～69歳 女性)
- ・よくわかりませんが、確かに光ファイバは必要かもしれませんが、今の時代、次から次へと進化というか、目が回るほどに通信方法が進歩していきます。僻地、これが一番問題なのですが、何億円もかけて町独自でやる必要がありますか。(40～49歳 女性)
- ・町内の高齢化率を考えると、新たにパソコンを購入し、操作方法を学んでまで情報を収集しようとする高齢者がどれだけいるだろうか。高齢者への配慮を考えると、もっと違う方法もあるのではないかと考える。また、光ファイバでなくてもいいのではないかと思う。(40～49歳 女性)
- ・細かい説明がもっと必要だと思います。この事業は、川根本町で生活する人々には必要なことだと思いますが、高齢者が使えるのかと不安があります。若い人のためには必要だと思っていますが、長生きする現在の状況と併行して考えなくてはならないことになるからです。(60～69歳 女性)
- ・いずれは必要になると思いますが、最優先課題ではないと思います。見守りが必要な世帯の人たちの中に、端末機を使用できる人が何人いるか。そういう点でも疑問だし、宝の持ち腐れにならないでしょうか。借金をこれ以上増やしては、若い人たちがかわいそう。次世代の負担を軽くしてやりたい。(60～69歳 女性)
- ・過疎化がさらに進んでいる現状、維持管理費を支出する若い人が働く職場のない町で、このような事業を推進しても先倒れが見えている。また、他市町との合併が行われた場合、どのような形になるのか。(60～69歳 男性)
- ・やはり必要だと思います。しかし、反対派のチラシの中に、39年後の人口は「0人」と書いてあったが、人口はさらに減少して行くと思う。維持費の負担が重くのしかかるのではないかと不安です。(60～69歳 男性)
- ・人口減少、高齢化率の進行でありながら、15年先まで高額な借金を返済できるのだろうか。

すべて町民にしわ寄せが来ることは明らか。決して大きな人口の増加は考えられない。これからの私たちの老後が心配です。(60～69歳 女性)

- ・ 光ファイバは必要だと思うけど、NTT が関与していない状況での計画には反対します。テレビ電話を設置する必要はないと考えますが、光ファイバは引いてほしいと思います。(60～69歳 女性)
- ・ 私の自宅では問題なくインターネットが使用できるので、光ファイバ整備の必要性は感じていません。しかし、高速インターネットが利用できない地域があり、今後も見込みがないのであれば、そうした必要な地域にだけ整備すればいいと思います。(30～39歳 男性)
- ・ 町の将来にとって必要な基盤整備という信念を持って事業を進めてほしい。ただし、多くの町民に理解され利用してもらうためには、各段階で十分な説明や意見の徴収を、責任者が先頭に立つて行う必要がある。また、将来に過大な負担を残さないように、費用対効果も十分考えることが大事なことだと思う。(50～59歳 男性)
- ・ 若い世代が必要だと考えても、圧倒的に高齢者が多いので、高齢者の方たちが必要ないと考えれば、それで決まってしまうのではないですか。(20～29歳 男性)
- ・ 3.11 の大震災以来、一番心配されるのは、大規模な停電などが長く続いた場合の、安否確認の方法や避難情報の伝達方法だとも思います。いつ起こるともしれない大地震や年々深刻化している集中豪雨等に対する防災対策に、もっとお金をかけるべきではないかと思います。一方、独り暮らしの高齢者への対応も重要と考えますが、今回の提案ではなく別の方法で可能ではないかと思います。(50～59歳 女性)
- ・ 国の施策として、光ファイバ網の整備をしていると聞いています。将来、整備されるのであれば、今、町の予算を使ってやらなくてもいいと思います。地域間格差も、何がどうあるのかわかりません。この事業によって過疎化が止めるとは思いませんし、別の過疎化対策事業を積極的に行うべきだと思います。(60～69歳 男性)
- ・ この事業について、まだまだ説明不足という気がします。次世代携帯データ通信 (LTE) や WiMAX が、どのようなものなのか良くわかりません。将来的に、人口が増加する見込みがあるかわからないのに、財政的に大丈夫なのか心配です。(40～49歳 男性)
- ・ 現在、ADSL を使用していますが、それほどの不便を感じていませんし、町が予定している利用料金より安い金額で済んでいます。また、IP 電話も合わせての利用ですが、光ファイバになった場合には、その点はどうなるのでしょうか。NTT 回線の基本料金は別途支払っていますが、その点も変わらないのであれば、個人的にはメリットは感じられません。(50～59歳 女性)

歳 女性)

- ・ 教育環境の整備とありますが、現在、教育長不在、小学校の数はあっても複式学級が予想されます。今の子供たちを大切にしたいと思います。この点はどうなのでしょう。遅かれ早かれ老人になっていきます。資料には記載してありましたが、説明不足、誰にでも理解されるようお願いしたいと思います。お年寄りには、お年寄りにわかる形での説明でないと理解されないと思います。(60~69 歳 女性)
- ・ これからは有線の時代ではない。町の計画は 10 年以上遅れている。スマートフォンなどの技術は、ものすごいスピードで進化している。(40~49 歳 男性)
- ・ この事業は必要だと思うが、具体的にはよくわからない。設置された後、本当に利用しやすく、整備して良かったと思えるものになるのか。お金だけをかけて使われなければ意味がないと思う。(50~59 歳 女性)
- ・ 情報通信基盤の整備、そのものの必要性自体が疑問です。(お金がかからないのであれば、どんどんやってもらいたいと思っていますが。)情報格差の解消が実現すればどのような効果があるのか、その見込んだ効果は、私たちの生活や住まいといった周辺環境に、どのような幸せをもたらしてくれると考えたらいいのでしょうか。(60~69 歳 男性)
- ・ 確かに光ファイバは必要かもしれませんが、この事業を実施したことで、若者が戻ってくるとは思いませんし、仕事をする場がなければ、どんどん他市町へ流れてしまうと思います。上手に利用しないと、事業を実施しても、数年後には利用されているとは限りません。(30~39 歳 女性)
- ・ 子供の教育。旧中川根地区には、小学校が 3 校あります。そのうち南部小学校では複式学級になっていると聞きました。教育環境の整備であるのなら、目の前の問題に取り組むべきだと思います。(20~29 歳 女性)
- ・ 通信環境の整備を求めています。今の川根本町は、お年寄りには住みやすいかもしれませんが。ゲートボールやグラウンドゴルフ場はいっぱいありますし、介護事業も広まってきています。でも、子育てする環境はどうでしょう。大きな公園一つあるわけではありません。通信環境を整備するより、まず、買い物ができるところがほしい。これは、高齢者の方にも当てはまると思います。(30~39 歳 女性)
- ・ 子育て支援と言いながら、町内では子供服どころか紙おむつさえ買えない状態で、子育てできると思いませんか。また、公園は少なく、広場はすべてグラウンドゴルフ場になっています。子供たちが安心して遊べる場所がありません。もう、この町から出ようと考えています。(30

～39歳 男性)

- ・ 学校教育の中で必要ならば、声を大にして訴えてほしい。将来を考え、必要性を感じている人たちは、人数的には少ないのかもしれないが、そうした意見を大切にすべきだと思います。ただ単にお金がかかるから反対だと考えている人が多いと思います。将来、絶対必要だと思うようになってきました。(60～69歳 女性)
- ・ 何のことかわからない人は、お金がかかることですし、「必要ない」と答えるでしょう。必要だと考える人たちは、将来のことを含めて知らせてほしい。将来、この分野がどのように進歩するのか、私にはわかりません。しかし、今を逃したら、いつできるのか。このチャンスを生かしたいと思います。(50～59歳 女性)
- ・ 情報通信基盤の整備は大いに必要だと思います。しかし、現計画では、後世への負担が大きすぎます。光ファイバを引かなくても、通信可能な手段は整備できます。民間の通信事業者は川根本町への事業計画をしていないとのことですが、計画に組み入れられるよう働きかけるのが、町のトップの仕事ではないでしょうか。(50～59歳 男性)
- ・ 就職活動のため、川根本町にきています。この事業の説明がないので、内容がわかりません。今のところ、不便な所だと思っていますので、居住地ではないと考えています。時期が来れば、都市部に戻るつもりです。(18～19歳 女性)
- ・ 必要だとは思いますが、一度試験的なことをやった方がいいと思います。(30～39歳 男性)
- ・ 過疎地である当町での不安は、イニシャルコストよりランニングコストです。どの事業者のケーブルに接続か、その使用料はといった内容が不明ということもあります。若者の流出防止という説明がありましたが、先日、携帯電話の機種変更に行ったところ、ほとんどがiPhoneとなっていました。観光客のことも考えると、寸又峡でもiPhoneが利用できるよう、中継局の先行投資などを考えた方が現実的ではないでしょうか。(60～69歳 男性)
- ・ 町が示した情報と、有志の会、議員の調査団の資料、あまりにも金額などの内容が異なっています。どちらを信じたらいいのか、どう理解したらいいのかがわかりません。(40～49歳 女性)
- ・ NTT 電話ケーブルの光化の時期を待てばいいと思います。お年寄りには説明してもわからないと思います。また、利用しないのではないのでしょうか。(50～59歳 女性)
- ・ 今後の市町合併に差し支えないように、町全体がもっと力を付けてから整備をすることかな。(60～69歳 男性)

- ・ 情報通信環境は、激変のサイクルが短いので、設置した頃には利用価値のないものになっていると思います。合併特例債や補助金は、他の事業（介護福祉施設の整備等）に使用した方がいいと思います。（60～69 歳 男性）
- ・ 合併特例債の利用期限が延長されるということなので、もう少し熟慮して事業を進めてもらいたい。事業完了後の維持費が下がるよう努力してほしい。民間通信事業者の光サービスやその他のデータ通信が、この川根本町でできるよう、もっと働きかけるべきではないでしょうか。町は、その辺りに努力されたのでしょうか。努力してもダメなのであれば、町民は、町による光ファイバ整備に対して納得すると思います。（30～39 歳 女性）
- ・ 事業自体は必要だと思うが、整備方法等、もっと検討する必要があると思う。個々のサービスについては、経費等を考えないのであれば必要と答えざるを得ない。（50～59 歳 男性）
- ・ 維持していけるのかが不安です。金銭的なこともそうですが、提供する情報の内容が充実したものになるのか、具体的な住民の利益が見えてきません。（30～39 歳 女性）
- ・ 基本的には、国や NTT が整備すべきであると思う。補助金支出による整備を促進するのは、半分、国ではできないということかとも考える。維持コストも含めたトータルの考え方で、他の方法も検討することを考えてほしい。（60～69 歳 男性）
- ・ 技術の進歩は予測できないので、この事業が時代遅れの税金使いとなる可能性はあると思います。（60～69 歳 女性）
- ・ 大切な町の税金を使うことですから、優先順位をしっかりと協議し、決めて取り組むことが必要です。町中にいろいろな情報が氾濫して、どれが正しい情報なのか理解に苦しみます。今の段階では、判断できかねます。（60～69 歳 男性）
- ・ 光は魅力的ですが、ADSL も通らない地区を、まずどうにかしてあげたいと思います。それと、町全体に NTT による光サービスが提供されるよう、交渉していけばいいと思います。（30～39 歳 女性）
- ・ インターネット利用者としては、超高速になればうれしいことですが、NTT に繋がらず、プロバイダーの選択もできないということは不便です。また、利用料金の 4,000 円は高いです。川根本町は、高齢者が多く、人口も減少していく中で、運営費の 5,000 万円の負担は大きく、友好的に利用する人も少ないのではないのでしょうか。（40～49 歳 女性）
- ・ 優先順位がどうなのかもわかりませんし、町からのお知らせと、議員調査団の資料内容の違

いで、ますますわかりません。(60～69 歳 男性)

- ・ 説明不足で、事業の内容がわかりません。教育や防災など、現在利用している B フレッツでは、できないのですか。急速に広がっているスマートフォン等の利用を考えるべきではないでしょうか。(60～69 歳 男性)
- ・ 無理な都市化にお金を使うより、全国でたったの 6%しかない貴重な地域として、保全した方が田舎として美しいと思います。(20～29 歳 女性)
- ・ 町独自の光ファイバ整備に反対です。その理由は、町独自に行うことで、導入時は補助金や合併特例債を利用して負担を減らせても、維持管理については町（住民）が負担することになるからです。なぜ、町独自の光化にこだわるのかわかりません。NTT の光化の場合には、維持管理費用は、NTT の負担になるわけですし、専門業者なので対応も早くて確実だと思います。(20～29 歳 女性)
- ・ 光ファイバを整備したい理由がわかりません。現在は、1 人 1 台携帯電話を持っている時代です。若い人のためにも、スマートフォンがもっと楽に使える環境にした方がいいと思います。(50～59 歳 女性)
- ・ 町の財源の確保や起債償還のために、税金での負担や公共料金等の上乗せ等で対応する等のリスクがなければ、やった方がいい事業だと思います。しかし、現時点では判断しかねます。(40～49 歳 女性)
- ・ 整備されれば利用するし、町からの情報も必要だと思う。しかし、それが、将来の川根本町にどうしても必要だとは思わない。少子化、高齢化を止めるためには、もっと違う施策が必要だと思う。(50～59 歳 男性)
- ・ 補助金や合併特例債が利用できる事業とできない事業があるのでしょうか。年老いていく者にとっては、安心して過ごせる施設がほしいです。大好きな川根本町です。新聞やテレビで話題になるのは嫌です。仲良く事業を進めてください。(70～74 歳 女性)
- ・ 情報通信分野のレベルアップは、これからの時代には不可欠です。ただし、整備後の設備は、NTT へ売却して維持費の軽減を図るべきであるし、自由度のあるプロバイダー選択でなければ、将来性はないと思う。(60～69 歳 男性)
- ・ 毎日のように新聞チラシに反対者の意見が入ってくるが、町は本当に、それらの反対者を納得させられるのか。(50～59 歳 男性)

- ・ 国や県からの補助金、合併特例債が他の事業にも使えるものとしたら、優先順位ということを考えなくてはならないと思う。(60～69 歳 女性)
- ・ IT 技術をより良く取り入れることは、これからの情報化社会で生き抜くためには必要なことだと思う。情報をいち早くキャッチしたり、あるいは情報発信を行うことで都市部との格差をなくしたり、ビジネスにも生かすことができ、町の活性化にもつながると思う。ただ、ケーブルテレビのような使い方がふさわしいかどうかは、経費のバランスを考えると半信半疑です。(40～49 歳 女性)
- ・ 少しの便の悪さでも若い世代を流出させてしまうと思う。慰安のままでは、町内の学校を卒業してもリターンしたときに、習得した技術を町内で生かせない。(40～49 歳 男性)
- ・ 今まで必要だと思っていましたが、近ごろ何回も、この事業を見直して川根本町の未来について考える必要があるのではとの意見にも耳を傾けています。住民に一番良い方法を考えてもらいたいと思います。(60～69 歳 男性)
- ・ 10 数億円をかけての町独自の光ファイバ網の整備は、まったく必要ないと思います。他地域でも導入されているタブレット端末等の検討をぜひお願いしたいです。これからの町の人口推移を想定した上で、より小さな支出、維持費で、大きな効果が得られる方法がいくらかもあるはずだと思います。(40～49 歳 女性)
- ・ 情報通信基盤の整備は必要ですが、光ファイバでなくてもいいと思います。それぞれの地区に合ったものを考えるべきだと思います。この光ファイバの件で行政不信になりそうです。町づくりは行政と町民が一緒になって進めるものではないでしょうか。今回のことで、町民も自分から調べ、考えるべきだと気づきました。(40～49 歳 女性)
- ・ 小さな町が、このようなことでもめることは残念です。リコールの前にもう一度、このアンケートを中心に考えて、話し合ってもらいたいです。町長や町議会議員が変わっても、やらなければならないことは、同じことだと思います。(50～59 歳 女性)
- ・ これからの川根本町を考えると、光ファイバは必要だと思いますが、収支予測に非常に不安を感じます。(50～59 歳 男性)
- ・ 今の川根本町に必要なことは、若者の町内での就職状況を改善し、過疎化を少しでも食い止め、町の活性化を図ることだと思います。島田市等との協議を進め、第二東名の開通に合わせ、企業を誘致するなどして、働く環境の整備を求めます。(50～59 歳 男性)
- ・ 必要ではあるけれど、町が主体となって事業を行う必要はないと思います。NTT へ、町から

しっかりとしたお願いをしてみたらいいと思います。(30~39歳 男性)

- ・ この事業より他に、予算を使ってもらいたいことはたくさんあるし、NTTへの働きかけの方が有効だと思う。いずれNTTも電話ケーブルすべてを光化するだろうし、働きかけによっては、その時期が早まる可能性は十分にあると思う。(30~39歳 女性)
- ・ 光ファイバを整備することで便利になり、情報通信環境が良くなることは、町からの説明等でわかるのですが、それにより増加する負担のこともしっかりと説明してほしいです。小さなこどもを持つ親として、必要なかとも思う反面、主に経済的な負担を子供たちの代にまで残したくないです。(40~49歳 女性)
- ・ 全国各地では、ほぼ光ファイバが整備されており、このままでは非常に不便です。他の高齢者福祉に資金を使った方が良いという意見も聞きますが、若者のために資金を使ってください。どんどん若者が減っていきます。(30~39歳 女性)
- ・ 携帯電話を利用して、情報通信基盤を整備すればいいという案もありますが、事業費の問題が一番心配です。光ファイバより高額になるという不安と、一般的には画面が小さすぎて、高齢者には不適切だと思います。(70~74歳 男性)
- ・ 情報通信基盤の整備自体は必要であり、仕事面での不具合は多い。ただ、現在計画している事業では、割高な費用やNTTと接続できない状況では意味がない。川根本町での利用形態を考えると、光ファイバの高速性より、ワイヤレスで全地域を確実に接続できる方がメリットはあると考える。(20~29歳 男性)
- ・ 今回、情報通信基盤を整備したとしても、管理、維持に多額の費用がかかる上に、最低でも5~7年に一度は、機器の入れ替えが必要だと考えると、今回だけの問題ではない。(50~59歳 男性)
- ・ 光ファイバ自体はとても良いと思うが、情報通信基盤を設置することと若者の流出との関係はない。若い親子は教育問題(少子化や、少子化による複式学級の採用や学力低下への心配)を中心に将来に不安を感じているし、この地域に住んでいても職に就けないなどの不安もある。教育長の不在は町の恥でもある。しかし、反対派の方々の行動は一般の町民から見ると執拗な姿である。自分たちの意見が通らねば、あの手この手でと、まったく利己的すぎると感じている。(60~69歳 男性)
- ・ 光ファイバが通ったところで、テレビやパソコンのスイッチを入れなければ情報は入手できない。携帯電話も進化し、タブレット端末も多く出回ってきているので、情報が必要な人は自分で手に入れようとするのではないか。(30~39歳 男性)

- ・新しい事業は、始めてみて良し悪しがわかるものであり、この事業については現段階では何とも言えない。しかし、この事業を実施することで、町予算の節減や職員の削減につながればいいと思う。(60~69歳 男性)
- ・やるならやる、やらないならやらないとはっきり説明して決定すればいいのに、町のいろいろなことが外に出すぎ。光ファイバ整備と同じように若者定住についても、しっかり考えてほしい。(40~49歳 女性)
- ・この事業について、情報提供の場をもう少し増やしてください。よく理解できないでいます。(60~69歳 女性)
- ・この町にとって、情報通信基盤の整備は必要だと思います。そして、民間事業者へ要望していく姿を住民に見せる必要はあると思います。実施に当たっては、町の将来や住民にとって本当に必要なものを優先してください。ただし、現在の利用環境が悪い地域には緊急に対応する必要があります。また、住民の理解が十分ではありませんので、地区ごとの説明会を、再度、開催してください。(60~69歳 男性)
- ・事業内容をよく考え、選択していく必要があると思います。必要である者は実行してほしいし、無駄と思えるものは切り捨てていくべきです。(20~29歳 女性)
- ・この事業を実施した場合に、年間の経費が高齢者の負担になるなら、やらない方がいいと思います。いざ、ふたを開けたら予想より経費が掛からないようお願いしたい。しかし、何年も前に、議会で審議され可決されたことなのに、ことあるごとに議論していることは、残念でなりません。(50~59歳 女性)
- ・光ファイバを活用する具体的なプランがわからない。分野ごとに、どのように利用して、そのメリットは何かを明確に。あれば便利程度なら必要ないと思います。(30~39歳 女性)
- ・現在の状態でもやっていけると思うし、私たち若い世代が安心して住み、家の近くで仕事に就け町外に出なくともいいよう、そういう方向にもっと力を入れてもらいたい。若い世代の雇用問題を解決し、明るい町にしていきたい。(18~19歳 女性)
- ・教育環境、地域防災、健康・介護分野、職場環境の改善に活用したいと考えるのであれば、まず、雇用環境を整えるために企業誘致に力を入れ、人口を増やし豊かな町にすることが先ではないでしょうか。(50~59歳 女性)
- ・現時点においては、大きな初期投資と毎年のランニングコストを考えてしまい、二の足を踏

む。この大きな予算を他の事業に回したい。同じような環境にある他の市町村を参考に、再検討をお願いしたい。(70~74歳 男性)

- ・ 情報通信基盤の整備は、少子化、高齢化対策の一環で必要だと思います。しかし、それだけで、若い人たちが永住するかは別の問題です。さらに、高齢者の方たちが、さっぱりわからないといった現在、細やかな説明をしてもわかっていただける人が1割もいるのかどうか。何とか、わかりやすく説明した上で、再度考えたいですね。(30~39歳 女性)
- ・ NTTや全国的に事業展開している事業者任せの方がいいと思います。遠回りのように思えますが、初期投資、メンテナンスを考えれば、プロに任せべきだと思います。また、広い地域に家屋が点在する当町のような地形では、無線の方が有効だと思います。(60~69歳 男性)
- ・ コストに比べてメリットが少なく、割に合わないと思う。町の財政を圧迫し、その他の行政サービスの低下を招く可能性は高い。(40~49歳 男性)
- ・ 若者が激減している中で、この計画を推し進めることが必要なのかどうか、疑問に思うところです。また、わからない部分が多すぎると思います。(60~69歳 女性)
- ・ 光ファイバではなく、無線を利用した方法が、費用がかからず良いと思います。有線で実施する場合と、無線を活用する方法、どの程度費用に違いが出るのか示してほしいと思います。(20~29歳 男性)
- ・ 携帯電話でのメール配信なら、出かけた先でも情報が確認できるのでいいと思います。しかし、見守りが必要な方や携帯電話を使えない人がいるので、行政からの放送が必ず聞けるシステムがあればいいと思います。耳の不自由な方には、テレビであれば見て確認できるので、いいと思います。(30~39歳 女性)
- ・ 時代の流れから言って、近い将来、NTTが電話網として光ファイバ網を整備するのは明白であり、町が主体となった光ファイバ網などあてにはできない。民間の接続事業者など、もっと信用できない。この事業は時期尚早であり、もう少し待つ方が賢明であると思う。(50~59歳 男性)
- ・ いろいろな情報が流れる中、もっと確かな情報がほしいです。(50~59歳 女性)
- ・ 光回線は、インフラとして「とりあえず必要」なのであって、「今、何かする」ばかりのために必要なものではありません。光回線がそこにあることにより、新たな産業が生まれることもあるし、行政サービスの向上もあるのかもしれない。世間並みのスタートラインにすら立

っていない町に、若者に住めということは無理です。(30～39歳 男性)

- ・ 見守りが必要な世帯に光通信を導入しても、サポートにはならないと思います。とはいえ、国や県からの補助金が、光ファイバ網の整備にしか利用できないのであれば利用すべきだし、光ファイバ網を整備することで、町全体の損失にはならないと思います。運用の仕方しだいです。低コストで最大の利益になるようお願いいたします。(30～39歳 男性)
- ・ 必要だとは思いますが、民間の通信事業者が事業展開してくれることが、一番望ましいと思います。本当に負担をかけずに町独自の事業ができるかは、疑問が残ります。(30～39歳 女性)
- ・ 最終目的というか、最終的にあるべき姿は、反対派も賛成派も大差ないと思います。(50～59歳 男性)
- ・ 郵便事業だと同等と考えるのであれば、国の責任で対応すべきだと思います。(60～69歳 男性)
- ・ わざわざ金谷から引いてくる意味がない。工事費だけでも資金を使うのは目に見えている。NTT や KDDI 等の回線に別途加入しなければならないことも面倒です。必要だと思う人の意見を聞かせてほしい。(20～29歳 女性)
- ・ 現在のインターネット環境でも、十分使えるし困っていない。この先、この町に残る子供たちも少ないし、将来を考えるなら、地元で就職できるよう職場を誘致してほしい。町民の税金を使うのであれば、みんなが納得できることに予算を使ってほしい。(40～49歳 女性)
- ・ 必要性は十分わかりますので、これを機会に、今考えられるデメリットについて一つ一つ考え直し、問題を払拭できなければ、政治力やマスメディアを利用して、NTT への働きかけを町全体で実行する。(50～59歳 男性)
- ・ 情報通信環境の地域間格差を解消することはいいことですが、地域間の格差は情報通信に限らず、生活上のあらゆる分野に及んでいます。その一つの分野だけに多額の費用をかけても、全体のバランスがとれていなければ、十分な効果は期待できません。他の分野で行うべきことを押しつけてまで、今、行う必要があるのでしょうか。(60～69歳 男性)
- ・ 現在、利用しているインターネット（ADSL）では、速度が大変遅く不便を感じています。若い世代では、特に感じていることでしょう。将来的に、この地域への居住を促すためにも、“光”が欲しい。(50～59歳 女性)

- ・ 最近の新聞チラシを読むと、町の事業内容とは正反対の主張がされている。本当のところ、どちらが正しいのか。公開討論会などの機会をもう一度持つべきだと思う。正直迷っています。(50～59 歳 男性)
- ・ 現在の ADSL では通信速度が遅く、ストレスがたまるので、早く光ファイバにして欲しい。(50～59 歳 男性)
- ・ 光ファイバは必要だと思うが、この不景気に多額の事業費をかけてまでやる必要があるのか疑問に思う。町民がもっと元気になるためにやるべきことは、他にもたくさんあると思うし、光ファイバの整備は、その後でもいいと思う。(20～29 歳 男性)
- ・ 幹線部分は町が引いて、各家庭への引き込みは利用者負担がいいと思う。(引込への補助があれば助かる。)プロバイダーは選択できた方がいいと思う。(40～49 歳 男性)
- ・ 時代に即した事業だと考えていますので、町民の負担が少なく済むのであれば、ぜひ進めていっていただきたい。(40～49 歳 女性)
- ・ 高齢化に歯止めがきかない日本。特に本町においては、サポートできる世代は少ない。だからこそ、早急に光ファイバ網を推し進めるべきだと思う。(60～69 歳 女性)
- ・ 今後、更なる高齢化社会を迎えていく。そして、過疎化には歯止めはかからないであろう。しかし、情報の過疎化だけは行政の責任ではないか。だからこそ、行政が責任を持って進めるべき事業であろう。わからないものをわかるようにする努力が足りない。もっと説明が欲しいし、ビジョンが見えないのであれば、モデル地区などを作ってその必要性や取り組むべき理由を示せばよい。職員も、議員もわからない事業に、誰が GO サインを出せるのか。事業実施の判断を町民に任せるといった無責任な態度は改めよう。この時点で、川根本町が将来進むべき岐路に立っている。(30～39 歳 男性)
- ・ 光ファイバはいいと思いますが、当町は山間地なので、災害時の倒木や崩土によってケーブルが切断される可能性があるのでは。そのときに、それに代わる施設の整備も必要だと思います。(30～39 歳 男性)